

CORPUL DE CONTROL AL PRIMULUI-MINISTRU	
INTELE ALEȘIRE Nr.	390 /LL
Data	11.04.2014

CEPM-2013

GUVERNUL ROMÂNIEI



SINTEZA

Raportului de control privind verificările efectuate la Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar

Corpul de control al primului - ministru a efectuat verificări la Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, denumită în continuare ARACIP, în legătură cu respectarea prevederilor legale cu privire la organizarea și funcționarea instituției, atribuirea contractelor de achiziții, precum și modul de implementare a proiectelor de tip strategic, finanțate din Fondul Social European, prin Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013.

În perioada supusă controlului, conducerea ARACIP a fost asigurată de domnul [REDACTED] în calitate de președinte, precum și de doamna [REDACTED], în calitate de vicepreședinte, numiți în funcție, începând cu data de 11.10.2006, prin ordin al ministrului educației și cercetării.

I. Despre proiectele implementate de ARACIP finanțate din fonduri comunitare nerambursabile

A. În perioada 2009 – 2012, ARACIP a implementat 14 proiecte finanțate din fonduri comunitare nerambursabile în calitate de beneficiar, promotor și partener.



B. Veniturile obținute de ARACIP, în perioada 01.01.2009 - 27.03.2014, din derularea proiectelor finanțate din fonduri comunitare nerambursabile, respectiv Fondul Social European și Programul Leonardo da Vinci, au fost în sumă totală de 41.515.462,17 RON, reprezentând 58,46% din veniturile totale ale Agenției, în sumă totală de 71.005.538,44 RON.

C. Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar a avut calitatea de beneficiar în cadrul a trei proiecte de tip strategic, în valoare de 5.000.000 EUR/fiecare, finanțate din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 - 2013, Axa prioritară 1 „Educația și formarea profesională în sprijinul creșterii economice și dezvoltării societății bazate pe cunoaștere”, Domeniul major de intervenție 1.1. „Acces la educație și formare profesională inițială de calitate”, după cum urmează:

1. Proiectul „Dezvoltarea sistemului național de management și asigurare a calității în învățământul preuniversitar” (ID 2984);

2. Proiectul „Dezvoltarea culturii calității și furnizarea unei educații de calitate în sistemul de învățământ preuniversitar din România prin implementarea standardelor de referință” (ID 55330);

3. Proiectul „Sprijin pentru unitățile școlare în implementarea manualului de evaluare internă a calității educației” (ID 55668).

II. Despre deficiențele constatate în implementarea proiectului „Dezvoltarea sistemului național de management și asigurare a calității în învățământul preuniversitar” (ID 2984)

A. Pentru realizarea obiectivelor proiectului „Dezvoltarea sistemului național de management și asigurare a calității în învățământul preuniversitar” (ID 2984), ARACIP a întocmit o metodologie de organizare și de desfășurare a selecției formatorilor – consilieri, care a fost aprobată de domnul [REDACTAT], în calitate de manager de proiect.

Potrivit metodologiei, selecția s-a derulat în două etape. Astfel, în prima etapă au fost analizate documentele depuse la dosarul de înscriere, iar cea de a doua etapă a constat într-un interviu de verificare a nivelului de expertiză în domeniul educațional și o probă practică. Participanții la interviu erau evaluați cu un punctaj cuprins între 0 și 20 puncte, iar persoanele care nu realizau pragul minim de 10 puncte, erau considerate respinse. În situația în care doi sau mai

mulți candidați obțineau același punctaj, departajarea trebuia să se efectueze luându-se în calcul punctajul obținut la prima etapă.

B. Selecția formatorilor - consilieri pentru fiecare județ a fost realizată de către Fundația Centrul Educația 2000+, în calitate de partener în cadrul proiectului, iar din verificările efectuate în legătură cu procesul de selecție, au fost constatate următoarele deficiențe:

i) Selecția candidaților pentru dobândirea calității de formator - consilier a fost realizată fără respectarea metodologiei aprobate de managerul de proiect. Această constatare rezultă din următoarele împrejurări:

✓ **Au fost respinși unii candidați care au obținut peste 10 puncte, în condițiile în care au rămas locuri vacante în județele respective**, dintre care exemplificăm: în județul Gorj au fost respinși 23 de candidați care au obținut un scor cuprins între 10 și 16 puncte, în condițiile în care au fost ocupate 6 din cele 12 locuri alocate județului, iar în județul Caraș-Severin au fost respinși 6 candidați având un punctaj cuprins între 10 și 16 puncte, deși au fost ocupate 5 din cele 14 locuri disponibile.

✓ **În urma interviului au fost selectați toți candidații care au obținut același punctaj, fără să se realizeze departajarea acestora, în baza punctajului obținut la prima etapă a selecției, fiind, astfel depășit numărul locurilor alocate județelor respective.** Astfel, în municipiul București au fost alocate 17 locuri și selectați 26 candidați, respectiv persoanele clasate pe locurile 16 - 26 au obținut fiecare 17 puncte. Pentru județul Hunedoara au fost alocate 14 locuri și selectați 18 candidați, iar persoanele clasate pe locurile 13 - 18 au obținut fiecare 17 puncte.

✓ **În unele județe au fost respinși unii candidați, iar în locul acestora au fost selectate alte persoane, din județele limitrofe, care au obținut același punctaj.** În acest sens exemplificăm: în județele Gorj și Mehedinți au fost respinși câte 2 candidați care obținuseră fiecare 16 puncte, iar din județul Dolj au fost selectate 22 de persoane ca „*rezerve județe limitrofe*”, care au obținut același punctaj, respectiv 16 puncte.

✓ **Potrivit fișelor de evaluare, în unele județe au fost selectați candidați care au obținut un punctaj mai mic decât unii candidați respinși.** În acest sens exemplificăm: în județul Botoșani, [REDACTAT] a fost selectată, obținând 14 puncte, iar alți candidați, care au fost evaluați cu 16 și 17 puncte, au fost respinși. În județul Iași, [REDACTAT] a obținut 12 puncte și a

fost selectată, fiind clasată pe locul 27, iar candidații, care au ocupat pe locurile 28 – 31 și au obținut câte 15 - 16 puncte, au fost respinși.

ii) Înscrierea unui număr mai mare de candidați selectați decât cel menționat în procesele verbale întocmite de membrii comisiilor de selecție, conform documentelor referitoare la rezultatele finale transmise de Fundația Centrul Educația 2000+ către ARACIP.

Spre exemplu, din documentele privind rezultatele finale ale selecției rezultă că au fost selectați 15 candidați în județul Bihor și 40 de candidați în județul Dolj, iar potrivit proceselor verbale încheiate de membrii comisiei de selecție a rezultat că în județul Bihor au fost selectați 6 candidați, iar în județul Dolj au fost selectați 17 candidați.

iii) Existența de neconcordanțe între punctajele obținute de candidați consemnate în cataloage și punctajele menționate în fișele de evaluare întocmite de comisia de selecție. În acest sens exemplificăm: în catalog, [REDACTAT] a fost notată cu 10 puncte la selecția organizată în județul Olt, iar din datele consemnate în fișa de evaluare a rezultat că aceasta a obținut 17 puncte. De asemenea, [REDACTAT] a fost notată cu 9 puncte în catalog la selecția din județul Bihor, iar potrivit fișei de evaluare aceasta a obținut 18 puncte.

III. Despre consemnarea numărului de ore lucrate de către angajații ARACIP implicați în implementarea unor proiecte, cu încălcarea dispozițiilor legale și în mod necorespunzător adevărului

A. Reglementările naționale și comunitare aplicabile în materia organizării timpului de muncă/lucru sunt următoarele:

✓ Potrivit dispozițiilor art. 112 alin. (1) din *Legea nr. 53/2003 privind Codul muncii*, republicată, cu modificările și completările ulterioare și a dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Regulamentul intern al ARACIP, varianta a III-a revizuită, pentru salariații angajați cu normă întreagă, durata normală a timpului de muncă este de 8 ore pe zi și de 40 de ore pe săptămână.

✓ Conform prevederilor art. 3 - Repausul zilnic din *Directiva 2003/88/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 4 noiembrie 2003 privind anumite aspecte ale organizării timpului de lucru*, perioadă minimă de repaus zilnic este de 11 ore consecutive într-un interval de 24 ore.

✓ Potrivit *Instrucțiunii AMPOSDRU nr. 64/01.02.2013 privind limita zilnică și săptămânală maximă care poate fi decontată pentru un expert în cadrul proiectelor grant/strategice finanțate din FSE în cadrul POSDRU 2007 – 2013*, numărul de ore lucrate de fiecare expert/persoană din echipa de management în cadrul proiectelor finanțate din Fondul Social European – Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane 2007 – 2013 trebuie să se încadreze în limita maximă de 13 ore/zi, respectiv 65 ore/săptămână.

B. Din verificările efectuate în legătură cu modul de implementare a proiectelor finanțate din fonduri comunitare nerambursabile derulate de ARACIP, în perioada 2009 – 2012, a rezultat faptul că potrivit datelor consemnate în foile colective de prezență aferente personalului din aparatul propriu al ARACIP, precum și în cele prezentate autorității contractante în vederea decontării cheltuielilor efectuate în cadrul proiectelor implementate de Agenție, **au fost identificate situații când au fost menționate, ca fiind prestate în aceeași zi, un număr de ore care exced durata maximă a timpului de muncă prevăzută de normele legale.**

Exemplificăm următoarele cazuri de persoane care ar fi prestat activități în cadrul proiectelor finanțate din fonduri comunitare nerambursabile:

i) pentru domnul [REDACTAT] președintele ARACIP, a fost consemnată prestarea unui număr de **15 – 20 de ore/zi**;

ii) pentru doamna [REDACTAT], vicepreședintele ARACIP, a fost consemnată prestarea unui număr de **15 – 18 de ore/zi**;

iii) pentru doamna [REDACTAT], șeful Departamentului de acreditare din cadrul ARACIP, a fost consemnată prestarea unui număr de **15 – 18 de ore/zi**;

iv) pentru doamna [REDACTAT] șeful Departamentului de evaluare externă al ARACIP, a fost consemnată prestarea unui număr de **20 ore/zi**.

C. În cadrul acțiunii de control, au rezultat indicii privind conținutul necorespunzător adevărului al foilor colective de prezență prezentate autorității contractante în cadrul cererilor de rambursare, în vederea justificării plății drepturilor salariale ale unor angajați ai ARACIP în cadrul proiectelor finanțate din fonduri comunitare nerambursabile. **Managerul de proiect, domnul [REDACTAT], precum și unii experți au fost înscrși cu ore lucrate în cadrul proiectelor mai sus menționate, în condițiile în care**

aceștia se aflau în deplasare în străinătate sau în incapacitate temporară de muncă (concediu medical).

Foile colective de prezență întocmite în cadrul proiectelor finanțate din fonduri comunitare nerambursabile au fost aprobate de managerii de proiect și au constituit documente justificative pentru plata din fonduri comunitare a drepturilor salariale datorate angajaților ARACIP implicați în implementarea proiectelor.

IV. Despre încălcarea normelor legale în legătură cu desemnarea președintelui și vicepreședintelui ARACIP ca manageri în cadrul unor proiecte finanțate din fonduri comunitare nerambursabile

Potrivit dispozițiilor art. 34 alin. (3) din *Legea cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice*, cu modificările și completările ulterioare „***o persoană poate fi nominalizată simultan în cadrul echipelor pentru maximum 4 proiecte***” finanțate din **fonduri comunitare nerambursabile**. (s.n.)

Din datele transmise Corpului de control al primului-ministru de către reprezentanții ARACIP în legătură nominalizarea echipelor de management și de implementare ale proiectelor finanțate din fonduri comunitare nerambursabile, au rezultat următoarele aspecte:

i) în perioada 10.03.2011 – 03.06.2011, domnul [REDACTAT] [REDACTAT] [REDACTAT] au fost implicați simultan în derularea a **7 proiecte**;

ii) în perioada 04.06.2011 – 31.10.2011, [REDACTAT] [REDACTAT] [REDACTAT] au fost implicați simultan în derularea a **6 proiecte**;

iii) în perioada 01.11.2011 – 15.01.2013, domnul [REDACTAT] [REDACTAT] [REDACTAT] au fost implicați simultan în derularea a **5 proiecte**;

iv) în perioada 01.01.2011 – 09.03.2011, doamna [REDACTAT] [REDACTAT] a fost implicată simultan în derularea a **5 proiecte**.

V. Despre posibile situații de conflict de interes

A. În calitate de președinte al ARACIP, domnul [REDACTAT] a semnat și a emis mai multe decizii, prin care s-a numit membru în echipele de management și de implementare pentru derularea unor proiecte finanțate din fonduri comunitare nerambursabile, după cum urmează:

Nr. crt.	Proiect	Perioada de implementare	Decizia președintelui ARACIP, semnată de [REDACTAT]	Persoana numită și calitatea în cadrul proiectului	Venituri obținute în cadrul proiectului (RON)
1.	LdV 147742	01.03.2009 - 28.02.2010	nr. 24/31.03.2009	[REDACTAT] - manager de proiect	8.340
2.	LdV 037	05.10.2009 - 30.07.2010	nr. 105/19.10.2009	[REDACTAT] - responsabil cu programul de formare profesională	1.444
3.	ID 55330	01.07.2010 - 30.06.2013	nr. 45/01.07.2010	[REDACTAT] - manager adjunct de proiect	54.787
4.	ID 55668	01.10.2010 - 31.12.2013	nr. 87/01.10.2010	[REDACTAT] - manager de proiect	15.659
5.	ID 57551	01.09.2010 - 31.08.2013	nr. 27/10.03.2011	[REDACTAT] - responsabil de proiect	4.781
6.	LdV ID 191183	01.03.2011 - 15.01.2013	nr. 31/10.03.2011	[REDACTAT] - responsabil de proiect	10.086
7.	LdV ID 186	29.09.2010 - 03.06.2011	nr. 30/10.03.2011	[REDACTAT] - responsabil cu monitorizarea și cu diseminarea rezultatelor proiectului	735
TOTAL					95.832

Prin semnarea și emiterea, în perioada 2009 – 2011, unui număr de 7 (șapte) decizii, domnul [REDACTAT] în calitate de președinte al ARACIP, s-a numit membru în echipa de management și de implementare pentru derularea unor proiecte finanțate din fonduri comunitare nerambursabile, realizând, în mod direct, un folos material pentru sine, în sumă totală de 95.832 RON.

B. În perioada 2008 – 2009, în calitate de președinte al ARACIP, domnul [REDACTAT] a încheiat acordul de parteneriat nr. 668/21.03.2008 și contractul de parteneriat nr. 2346/13.02.2009 cu Fundația Centrul Educația 2000+ pentru implementarea proiectului „Dezvoltarea sistemului național de management și asigurare a calității în învățământul preuniversitar” (ID 2984), în urma cărora Fundația a obținut foloase materiale, în sumă totală de 124.074,37 RON.

Totodată, în perioada 2006 – 2008, domnul [REDACTAT] a beneficiat de foloase din partea Fundației Centrul Educația 2000+ în sumă totală de 3.940 RON, încasată în baza a două contracte de cesiune a

drepturilor de autor și a unui contract de servicii de consultanță încheiate cu Fundația.

* * *

Raportul de control privind verificările efectuate la Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar nu constituie un act administrativ în sensul Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare. Raportul de control reprezintă act de informare a primului-ministru și de sesizare a organelor de urmărire penală competente, în legătură cu posibilele fapte de natură penală, ca formă de îndeplinire a atribuțiilor prevăzute de lege în sarcina organelor de control.

Potrivit dispozițiilor art. 61 din Codul de procedură penală, adoptat prin *Legea nr. 135/2010*, cu modificările și completările ulterioare, organele de control au obligația de a sesiza organele de urmărire penală competente, în vederea efectuării de cercetări, ori de câte ori există o suspiciune rezonabilă cu privire la săvârșirea unei infracțiuni care constituie o încălcare a dispozițiilor a căror respectare o controlează.

Prin urmare, Corpul de control al primului-ministru, ca organ cu atribuții de control, va sesiza organele de urmărire penală, respectiv Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, privind operațiunile sau actele ilicite în legătură cu care au rezultat indicii de săvârșire a unor posibile fapte care pot întruni elementele constitutive ale unor infracțiuni, urmând ca organul de urmărire penală sau, după caz, instanța de judecată să hotărască asupra existenței sau inexistenței infracțiunilor și asupra vinovăției.

În vederea valorificării constatărilor și concluziilor menționate în *Raportul de control privind verificările efectuate la Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar*, raportul va fi transmis la:

- 1. Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar;**
- 2. Departamentul pentru lupta antifraudă, pentru verificarea aspectelor constatate în capitolul II.5 și capitolul II.6;**
- 3. Autoritatea Națională pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice, pentru verificarea aspectelor privind încălcări ale dispozițiilor legale în domeniul achizițiilor publice descrise la capitolul II.4;**

- 4. Ministerul Educației Naționale;**
- 5. Ministerul Fondurilor Europene, spre informare;**
- 6. Secretariatul General al Guvernului, spre informare;**
- 7. Cancelaria Primului-Ministru, spre informare;**
- 8. Agenția Națională de Integritate, pentru verificarea aspectelor constatate în capitolul II.5 lit. A și capitolul II.8;**
- 9. Curtea de Conturi a României, spre luare la cunoștință;**
- 10. Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, pentru cercetarea posibilelor fapte de natură penală.**

La Ministerul Educației Naționale, Ministerul Fondurilor Europene, Secretariatul General al Guvernului și Cancelaria Primului-Ministru se va transmite, în copie, și sinteza raportului de control.

Ion IŢAZĂR

Secretar de Stat,

Şeful Corpului de control al primului-ministru

