



982/4/
15.07.2015
CEPM-2014

GUVERNUL ROMÂNIEI

SINTEZA

**Raportului de control privind prejudicierea Municipiului Braşov
ca urmare a acţiunilor desfăşurate de reprezentanţii autorităţilor
administraţiei publice locale ale municipiului în legătură cu activitatea
societăţii „Centrala Electrică de Termoficare Braşov” S.A.,
având ca unic acţionar Municipiul Braşov**

Corpul de control al primului-ministru a efectuat verificări la autorităţile administraţiei publice locale ale Municipiului Braşov, cu privire la finanţarea şi realizarea, în perioada 2012 - 2013, în municipiul Braşov, judeţul Braşov, a obiectivelor de investiţii: „*Interconexiune reţea de transport apă fierbinte zona nord Braşov - tronson III*” şi „*Racordare centrale termice de cvartal zona sud - est Braşov la reţeaua de transport alimentată din CET Nord*”.

În urma verificărilor efectuate au fost constatate următoarele aspecte cu privire la prejudicierea Municipiului Braşov ca urmare a acţiunii reprezentanţilor autorităţilor administraţiei publice locale ale municipiului, în legătură cu activitatea societăţii „*Centrala Electrică de Termoficare Braşov*” S.A., având ca unic acţionar Municipiul Braşov:

**I. Despre favorizarea societăţii [REDACTAT],
de către primarul municipiului Braşov, [REDACTAT], şi de către
preşedintele Consiliului Judeţean Braşov, [REDACTAT]**

A. La data de 22.12.2005 a fost constituită societatea [REDACTAT], având ca activitate principală „*consultanţă pentru afaceri şi management*” şi ca acţionari: **Consiliul Judeţean Braşov (1%)**, reprezentat prin preşedintele acestuia [REDACTAT], **Consiliul Local al Municipiului**

Braşov (1%), reprezentat prin primarul municipiului Braşov, [REDACTED],
şi societăţile private [REDACTED]
[REDACTED], reprezentate prin [REDACTED]
[REDACTED], cu o participaţie totală de 98%.

Încă de la înfiinţare, societatea [REDACTED], cu
capital privat în proporţie de 98%, a avut sediul social în imobile aparţinând
Municipiului Braşov sau Judeţului Braşov, fără a plăti contravaloarea
folosinţei acestora.

Prin oferirea cu titlu gratuit a folosinţei spaţiilor aflate în
proprietatea Municipiului Braşov sau a Judeţului Braşov, proprietarii
acestora au fost lipsiţi de veniturile ce trebuiau să fie încasate cu titlu de
chirie.

B. Din cuprinsul Procesului verbal nr. 487/16.06.2015, întocmit de
reprezentanţii Administraţiei Judeţene a Finanţelor Publice Braşov - Serviciul de
Inspekţie Fiscală 4 P.J., în urma unui control efectuat la societatea [REDACTED]
[REDACTED] a rezultat faptul că, în perioada 2006 – 2014, aceasta a
obţinut venituri totale în sumă de 11.207.491,52 RON şi a înregistrat cheltuieli
totale în sumă de 15.132.032,81 RON, mult mai mari decât veniturile.

În condiţiile în care profitul total în sumă de 314.770 RON, realizat în
anii 2008, 2010 şi 2011, nu putea acoperi pierderile din anii anteriori, a rezultat că
nici Consiliul Judeţean Braşov şi nici Primăria Municipiul Braşov nu au
obţinut dividende din activitatea societăţii.

C. Serviciul de Inspekţie Fiscală 4 P.J. a constatat că, în perioada 2006
- 2014, principalii clienţi ai societăţii [REDACTED] au fost
CET Braşov S.A., Compania de Apă Braşov S.A., Spitalul Clinic Judeţean de
Urgenţă Braşov, Serviciul Public de Învăţământ Braşov şi Municipiul Braşov.

În perioada 01.01.2009 - 11.05.2015, societatea CET Braşov S.A. a
declarat că a efectuat achiziţii de la societatea [REDACTED]
[REDACTED] în valoare totală de 2.762.991 RON, iar societatea [REDACTED]
[REDACTED] a declarat că a efectuat livrări către CET S.A. în valoare totală
de 2.212.532 RON.

II. Despre favorizarea, de către societatea CET S.A., a societății [REDACTED] în vederea producerii de energie electrică și agent termic, pe care aceasta le-a vândut ulterior societății CET S.A.

A. În anul 2008 a fost înființată societatea [REDACTED], având ca asociați societatea [REDACTED] (90%) și Municipiul Brașov (10%), reprezentat de [REDACTED], în calitate de primar.

La data de 11.06.2010, societatea [REDACTED] asociatul majoritar al societății [REDACTED] și-a cesionat toate părțile sociale deținute societății [REDACTED], la valoarea nominală.

B. În perioada 2008 -2014, societatea [REDACTED] a obținut venituri totale în sumă de 7.435.626,39 RON și a înregistrat cheltuieli totale în sumă de 9.161.784,28 RON, mai mari decât veniturile. În condițiile în care în perioada menționată societatea a înregistrat doar pierdere, Municipiul Brașov, în calitate de asociat cu o participație de 10%, nu a obținut dividende din activitatea societății.

În aceeași perioadă de referință, respectiv perioada 2008 - 2014, principalii clienți ai societății [REDACTED] au fost CET Brașov S.A. și [REDACTED]

C. La data de 15.05.2009, societatea CET S.A., reprezentată de [REDACTED] în calitate de director general, a închiriat societății [REDACTED] pe o perioadă de 2 ani, respectiv până la data de 15.05.2011, un teren în „suprafață estimată de 100 mp”, situat în municipiul Brașov, în scopul amplasării de către locatar a unui „grup termic de producere a energiei termice și electrice în cogenerare”, în vederea exploatării respectivei capacități energetice „pentru îmbunătățirea activității de termoficare corespunzătoare Municipiului Brașov”. [subl.ns.]

Prețul aferent contractului de închiriere a fost de 1 EUR/mp/lună.

D. Ca urmare a dobândirii dreptului de folosință asupra unor active ale societății CET S.A., în perioada 2009 – 2010, societatea [REDACTED] a furnizat energie termică către CET S.A. în valoare totală de 1.105.860,88 RON, cu TVA.

Astfel, în condițiile în care societatea CET S.A. desfășura activități comerciale de producere și furnizare a energiei termice, reprezentanții

acesteia au transmis către societatea privată [REDACTED], la prețul de 1 EUR/mp/lună, folosința unui teren în suprafață de 100 mp, a transformatorului electric și a cablului electric, bunuri necesare producerii de energie termică, după care au procedat la cumpărarea energiei termice produsă de societatea [REDACTED] ca urmare a exploatării bunurilor închiriate.

III. Despre obținerea de către CET S.A. a unor autorizații de construire aferente efectuării unor lucrări la unele obiective de investiții necesare producerii energiei electrice și termice în cogenerare, urmată de cesionarea acestora către societatea [REDACTED]

A. Pe fondul înregistrării unor venituri în creștere, începând cu anul 2010, conducerea administrativă și executivă a CET S.A. a început un proces de înstrăinare sistematică a activelor societății, către o societate nou înființată, [REDACTED], proces finalizat cu intrarea în insolvență a CET S.A.

B. Societatea [REDACTED] a fost înființată la data de 11.02.2010, având ca asociat unic societatea privată [REDACTED] și ca activitate principală producția de energie electrică. La data constituirii societății [REDACTED] părțile sociale ale societății [REDACTED] erau deținute de o persoană fizică (15,63 %), precum și de societățile [REDACTED] (44,20%), [REDACTED] (34,37 %), și [REDACTED] (5,80 %). Ulterior, un procent de 46,91946% din părțile sociale a fost cesionat societății [REDACTED] din Cipru.

C. În anul 2010, în vederea dezvoltării potențialului de producere a energiei electrice și termice în cogenerare, societatea CET S.A. a întreprins demersurile necesare obținerii unor autorizații de construire.

Astfel, ca urmare a cererilor adresate de societatea C.E.T. S.A. pentru societatea [REDACTED] primarul municipiului Săcele a emis certificatele de urbanism nr. 151 și 152 din data de 15.03.2010, precum și autorizația de construire nr. 100/01.06.2010.

De asemenea, și primarul municipiului Brașov, [REDACTED], a emis certificatele de urbanism nr. 484 și 485 din data de 05.03.2010 și certificatele de urbanism nr. 541 și 542 din data de 11.03.2010, „ca urmare a cererii adresate de SC CET BRAȘOV SA pentru [REDACTED]”.

Din aceste împrejurări a rezultat că reprezentanții societății CET S.A. au acționat în beneficiul societății [REDACTAT]

Primarul municipiului Brașov, [REDACTAT] a emis și autorizațiile de construire nr. 303/17.05.2010 și nr. 342/04.06.2010, ca urmare a cererii adresate de societatea CET S.A., precum și autorizația de construire nr. 369/16.06.2010, ca urmare a cererii adresate de „MUNICIPIUL BRAȘOV pentru SC CET BRAȘOV SA”.

Prin hotărârile nr. 18, 19 și 20 din data de 10.07.2010, Adunarea Generală a CET S.A., în fapt Consiliul Local al Municipiului Brașov, a decis transferarea către societatea [REDACTAT] a autorizațiilor de construire nr. 100/01.06.2010, nr. 342/04.06.2010 și nr. 369/16.06.2010, în vederea edificării de către aceasta, a construcțiilor pentru care acestea fuseseră emise.

IV. Transferarea, cu titlu gratuit, a unor echipamente necesare producerii energiei electrice în cogenerare, de către CET S.A., către societatea [REDACTAT], și favorizarea societății private în obținerea bonusurilor pentru energia electrică produsă în cogenerare de înaltă eficiență

A. La doar două luni de la înființare, societatea [REDACTAT] a încheiat cu CET S.A., un contract de vânzare-cumpărare a energiei termice (nr. 28/13.04.2010), prin care s-a obligat să furnizeze energie termică către CET S.A. pe o perioadă de 15 ani, la prețul stabilit prin „decizie emisă de președintele ANRE”, în condițiile în care societatea [REDACTAT] a obținut licența pentru producerea de energie termică de-abia la data de 22.12.2010. [subl.ns.]

Astfel, la momentul încheierii contractului nr. 28/13.04.2010, societatea [REDACTAT] nu desfășura activități de natura celor la care s-a obligat prin respectivul contract, respectiv de producere a energiei termice.

B. Societatea CET S.A., reprezentată de [REDACTAT] a predat, cu titlu gratuit, societății [REDACTAT] echipamente destinate „transferului de putere electrică de la Centrala BEPCO Nord către Sistemul Energetic Național”, pentru care, urma să primească de la aceasta energie termică la prețul reglementat printr-o decizie emisă de președintele Autorității Naționale de Reglementare în domeniul Energiei, și nu la un preț care să

conțină un discount corespunzător utilizării cu titlu gratuit a echipamentelor.
[subl.ns.]

Echipamentele predate societății [REDACTED] au fost utilizate în mod gratuit și exclusiv de către aceasta, în perioada 10.07.2010 - 26.07.2011.

Ulterior, în temeiul Contractului de închiriere „a instalațiilor necesare producerii energiei electrice în cogenerare” nr. 1739/26.07.2011 și a actelor adiționale aferente, societatea CET S.A. a închiriat societății [REDACTED] bunuri pe care nu le mai utiliza din cauza „restrângerii activității”, la prețul de 2.000 EUR/lună, fără TVA, pentru perioada 01.08.2011 - 15.07.2013 și la prețul de 2.400 EUR/lună, fără TVA, pentru perioada 15.07.2013 - 29.10.2017.

Potrivit documentului intitulat „Lista imobilizărilor corporale și necorporale la 30.06.2011”, transmis Corpului de control al primului-ministru de către societatea [REDACTED] lichidator judiciar al societății CET S.A., valoarea de inventar a activelor identificate prin numere de inventar, ce au fost predate societății [REDACTED], inițial cu titlu gratuit, apoi cu titlu oneros, contra unei chirii în cuantum de 2000 EUR/lună, fără TVA, respectiv 2.400 EUR/lună, fără TVA, era de 10.282.712,69 RON.

Deși cheltuielile lunare suportate de CET S.A. cu activele transmise către societatea [REDACTED] au fost de cel puțin 9.221,31 EUR, reprezentanții CET S.A. au transmis folosința, inițial cu titlu gratuit, ulterior contra unor venituri în cuantum de 2.000 EUR/lună, fără TVA, respectiv 2.400 EUR/lună, fără TVA. Prin urmare, din chiria încasată, societatea CET S.A. nu își putea acoperi nici măcar cheltuielile cu amortizarea activelor, fapt ce a generat pierderi pentru această societate.

C. Potrivit „Rapoartelor de monitorizare a schemei de sprijin pentru promovarea cogenerării bazate pe cererea de energie termică utilă” (documente publice), întocmite de Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei (ANRE), în perioada 2011 - 2014 societatea [REDACTED] a beneficiat de bonusuri pentru energia electrică produsă în cogenerare de înaltă eficiență, în cuantum total de 156.338.660 RON.

Prin urmare, preluarea de la societatea CET S.A. a activelor necesare desfășurării activității de producere a energiei electrice în cogenerare s-a făcut de către societatea [REDACTED] în scopul obținerii acestor bonusuri.

V. Despre înstrăinarea, de către societatea CET S.A., a unor active către societatea [REDACTAT]

A. La data de 10.07.2010, Adunarea Generală a CET S.A., în fapt, Consiliul Local al Municipiului Braşov, în şedinţă extraordinară, a adoptat cinci hotărâri (nr. 18 - 22) care au stat la baza înstrăinării patrimoniului CET S.A., având în vedere faptul că la data respectivă au fost aprobate următoarele:

✓ **constituirea, pe o perioadă de 15 ani, a dreptului de suprafaţă în favoarea [REDACTAT], asupra terenului în suprafaţă de 4.941 mp, situat în localitatea Sânpetru, judeţul Braşov,**

✓ **transferarea autorizaţiei de construire nr. 100/01.06.2010, urmând ca societatea [REDACTAT] să realizeze construcţiile pentru care a fost emisă autorizaţia,**

✓ **constituirea, pe o perioadă de 15 ani, a dreptului de suprafaţă în favoarea [REDACTAT], asupra terenului în suprafaţă de 677 mp, situat în Braşov, str. [REDACTAT] judeţul Braşov,**

✓ **transferarea autorizaţiei de construire nr. 346/04.06.2010, urmând ca societatea [REDACTAT] să realizeze construcţiile pentru care a fost emisă autorizaţia,**

✓ **constituirea, pe o perioadă de 15 ani, a dreptului de suprafaţă în favoarea [REDACTAT] asupra terenului în suprafaţă totală de 699 mp, situat în Braşov, str. [REDACTAT] judeţul Braşov,**

✓ **transferarea autorizaţiei de construire nr. 369/16.06.2010, urmând ca societatea [REDACTAT] să realizeze construcţiile pentru care a fost emisă autorizaţia,**

✓ **vânzarea construcţiei staţie pompe păcură, la preţul de 31.000 RON,**

✓ **vânzarea clădirii centrală termică şi a clădirii punct termic Noua, la preţul de 82.000 RON.**

În perioada 2010 – 2011, principalele active, aparţinând societăţii CET S.A. Braşov, necesare desfăşurării activităţii de producere a energiei electrice în cogenerare, au fost transferate către societatea [REDACTAT], societate privată concurentă.

Totodată, prin convenția civilă de constituire a unui drept de suprafață, autenticată cu nr. 1753 din data de 29.07.2010, societatea CET S.A., având ca acționar unic Municipiul Brașov, și-a cedat în mod voluntar potențialul de realizare în viitor a obiectului său principal de activitate, susținând, astfel, activitatea economică a unei societăți private concurente.

Înstrăinarea patrimoniului CET S.A., aferent desfășurării activității de producere a energiei electrice în cogenerare, către societate [REDACTED], s-a realizat, la prețul total de 4.488.640,49 RON, fără TVA, respectiv 5.538.794,21 RON, cu TVA.

B. Societatea [REDACTED] a beneficiat, prin intermediul societății [REDACTED], și de subvenții de la bugetul local al Municipiului Brașov.

De asemenea, societatea [REDACTED], distribuitor al agentului termic către populația municipiului Brașov, a efectuat, în perioada 2011 - 11.05.2015, achiziții de la societate [REDACTED], în cuantum de 101.216.469 RON, fără TVA, respectiv 125.508.420 RON, cu TVA.

VI. Despre garantarea, de către Municipiul Brașov și societatea CET S.A., printr-un „protocol de cooperare” a unei facilități de credit acordate societății [REDACTED], de către [REDACTED]

La data de 26.07.2010, societatea [REDACTED] a încheiat cu [REDACTED] [REDACTED], *Contractul pentru facilitate de credit din data de 26 Iulie 2010*, în vederea obținerii unei facilități de credit în sumă de 15.900.000 EUR și 17.480.000 RON, necesară finanțării lucrărilor de construire a unui număr de 7 unități de cogenerare energie electrică și termică.

Printre garanțiile oferite băncii de către societatea [REDACTED] se găsește și „*Protocolul de cooperare pentru susținerea implementării și finalizării proiectului de construcție a unității de producere a energiei termice în cogenerare*”, încheiat la data 30.07.2010, între Municipiul Brașov, societatea CET S.A., creditoare și debitoare, prin care, Municipiul Brașov, prin primarul [REDACTED] [REDACTED], s-a obligat față de un terț, respectiv [REDACTED] [REDACTED] să ia o serie de măsuri în favoarea societății private [REDACTED] din care menționăm următoarele:

✓ Să nu suspende sau să rezilieze contractul de furnizare a energiei termice, în situația în care societatea [REDACTED] și-ar fi încălcat obligațiile;

✓ Orice restructurare sau reorganizare a societății CET S.A. să fie pusă în aplicare numai după notificarea prealabilă a societății [REDACTED], și a băncii, iar în situația luării unor astfel de măsuri, să se asigure că acestea nu afectează în mod semnificativ derularea contractului de furnizare a energiei termice nr. 28/13.04.2010, „care va rămâne valabil și va fi executat în continuare, fără modificări, și pe parcursul și după finalizarea unei asemenea restructurări sau reorganizări”;

✓ Să nu modifice contractul de furnizare a energiei termice fără consimțământul prealabil al băncii;

✓ Societatea CET S.A. să colecteze și să depună într-un cont escrow, toate sumele aferente plăților efectuate de către consumatorii finali care beneficiau de energie termică achiziționată de CET S.A. de la societatea [REDACTED];

✓ În cazul în care „împotriva CET Brașov este inițiat un litigiu, procedură arbitrală sau procedură de insolvență, lichidare, dizolvare sau orice altă procedură cu efecte similare”, să coopereze cu debitoarea și banca „pentru identificarea de soluții pentru menținerea Contractului de Furnizare și continuarea derulării acestuia în aceiași termeni și condiții”.

Ulterior, la data de 24.03.2011, prin Hotărârea nr. 184, Consiliul Local al Municipiului Brașov a aprobat **introducerea, ca parte a protocolului de cooperare, și a societății T [REDACTED] în calitate de operator al serviciului public de alimentare cu energie termică a Municipiului Brașov.**

Reiterăm faptul că implicarea Municipiului Brașov și a societății [REDACTED] în protocolul de cooperare din data de 30.07.2010, modificat la data de 24.03.2011, s-a făcut în favoarea societății [REDACTED], societate cu capital privat.

VII. Despre stingerea unor datorii ale societății [REDACTED], față de societatea CET S.A., rezultate în urma achiziționării unor active, prin compensarea unor creanțe, efectuată cu încălcarea dispozițiilor legale

A. Despre achiziționarea de la [REDACTED], de către CET S.A., în mod nejustificat și la valori supraevaluate, a unor echipamente supradimensionate

La data de 18.06.2007, în urma procedurii de licitație deschisă organizată de CET S.A., a fost încheiat, cu societatea [REDACTED]

██████████, Contractul nr. 314, având ca obiect achiziționarea, montajul și punerea în funcțiune a trei electropompe de circulație termoficare, la prețul de 3.614.617,38 RON, fără TVA.

Pentru executarea contractului, în valoare de 3.614.617,38 RON, fără TVA, societatea ██████████ a achiziționat materiale, echipamente și manoperă, în valoare totală de aproximativ 1.407.015,21 RON, înregistrând, astfel, un adaos comercial în cuantum de 2.207.602,17 RON, reprezentând cu procent de 156,90%.

Referitor la pompele care au făcut obiectul Contractului nr. 314/18.06.2007, potrivit declarației administratorului special ██████████ consemnată în adresa societății CET S.A. nr. 203/06.07.2015, „*nu s-a funcționat absolut deloc cu aceste pompe*”. [subl.ns.]

B. Despre achiziția, de către societatea CET S.A., a energiei termice de la societatea concurentă, ██████████ împrejurare care a generat înregistrarea de datorii de către societatea CET S.A., societate aparținând Municipiului Brașov

În temeiul Ordinului Președintelui Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice nr. 252/2008, societății CET S.A. i-a fost emisă licența nr. 0187/09.05.2008 pentru prestarea serviciului public de alimentare cu energie termică, valabilă până la data de 09.05.2013.

În contextul în care, în anul 2009, veniturile totale ale societății CET S.A. au fost de 192.606.695 RON, în creștere cu 80.515.177 RON, reprezentând 71,83 %, față de anul 2008, precum și în condițiile în care aceasta deținea licență de producere și furnizare a energiei termice, societatea CET S.A., prin ██████████ ██████████, în calitate de director general, a semnat cu societatea ██████████ ██████████ contractul nr. 28/13.04.2010 prin care societatea ██████████ s-a angajat să-i furnizeze energie termică pe o perioadă de 15 ani, deși aceasta a obținut licența pentru producerea de energie termică ulterior semnării contractului, respectiv la data de 22.12.2010, iar în cursul anului 2010 a avut un număr de 6 angajați.

C. Despre stingerea datoriilor societății [REDACTED], față de societatea CET S.A., prin compensare, cu încălcarea dispozițiilor legale

La data de 25.05.2011, între societățile CET S.A., [REDACTED] (modificat prin Actul adițional nr. 1/20.06.2011) a fost încheiat un **protocol de compensare, aprobat prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Brașov nr. 24/26.05.2011, având ca obiect stingerea creanțelor reciproce ale societăților CET S.A., [REDACTED], existente la acel moment.**

Potrivit dispozițiilor legale, documentul justificativ de înregistrare în contabilitate a stingerii creanțelor și a datoriilor care fac obiectul unei compensări este **ordinul de compensare, formular tipizat, cu regim special, emis de Serviciul de compensare.**

Prin încheierea Protocolului de compensare din data de 25.05.2011, modificat prin actul adițional nr. 1/20.06.2011, au fost încălcate dispozițiile art. 3 din *Hotărârea Guvernului nr. 685/1999*, potrivit cărora compensarea obligațiilor de plată reciproce dintre persoanele juridice nu putea fi efectuată decât pe baza ordinelor de compensare.

VIII. Despre deschiderea procedurii insolvenței societății CET S.A., la cererea reprezentanților acesteia, urmată de intrarea în faliment

La data de 21.06.2011, societatea CET S.A., care deținea active în cuantum total de **231.881.300 RON (51.962.160 EUR)**, a depus la Tribunalul Brașov „*Cererea de deschidere a procedurii generale prevăzută de Legea 85/2006*”, iar prin **Sentința civilă nr. 115/CC/29.06.2011**, pronunțată în Dosarul nr. 8207/62/2011, judecătorul sindic [REDACTED] din cadrul Tribunalului Brașov, a dispus **deschiderea procedurii generale a insolvenței împotriva debitoarei și a desemnat ca administrator judiciar provizoriu societatea [REDACTED].**

Prin restrângerea permanentă a activității societății CET S.A., ca urmare a înstrăinării unor active, în principal către societatea concurentă [REDACTED], și diminuării numărului de salariați, operatorul economic nu și-a mai putut continua activitatea, astfel încât, la data de 15.01.2015, a intrat în faliment.

Ca o consecință a intrării în faliment, prin Deciziile nr. 785/01.04.2015 și nr. 786/01.04.2015, Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei a dispus retragerea licențelor nr. 495, pentru producerea energiei electrice, și nr. 496, pentru producerea energiei termice, deținute anterior de către CET S.A.

* * *

Raportul de control privind prejudicierea Municipiului Brașov ca urmare a acțiunilor desfășurate de reprezentanții autorităților administrației publice locale ale municipiului în legătură cu activitatea societății „Centrala Electrică de Termoficare Brașov” S.A., având ca unic acționar Municipiul Brașov nu constituie un act administrativ în sensul Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare. Raportul de control reprezintă un act de informare a primului-ministru și de sesizare a organelor de urmărire penală competente în legătură cu posibile fapte de natură penală, ca formă de îndeplinire a atribuțiilor prevăzute de lege în sarcina organelor de control.

Potrivit dispozițiilor art. 23 alin. (1) din *Legea nr. 78/2000 privind prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție*, cu modificările și completările ulterioare, persoanele cu atribuții de control sunt obligate să înștiințeze organul de urmărire penală sau, după caz, organul de constatare a infracțiunilor, abilitat de lege, cu privire la orice date din care rezultă indicii că s-a efectuat o operațiune sau un act ilicit ce poate atrage răspunderea penală.

Prin urmare, Corpul de control al primului-ministru, ca organ cu atribuții de control, va sesiza organele de urmărire penală, respectiv Direcția Națională Anticorupție – Serviciul Teritorial Brașov, privind operațiunile sau actele ilicite în legătură cu care au rezultat indicii de săvârșire a unor posibile fapte care pot întruni elementele constitutive ale unor infracțiuni, urmând ca organul de urmărire penală sau, după caz, instanța de judecată să hotărască asupra existenței sau inexistenței infracțiunilor și asupra vinovăției.

Verificarea întrunirii tuturor elementelor constitutive ale unor posibile infracțiuni și corecta încadrare juridică a acestora excedează competenței unui organ cu atribuții de control al activității entităților publice, așa cum este Corpul de control al primului-ministru.

Prin transmiterea actului de control la Direcția Națională Anticorupție – Serviciul Teritorial Brașov, Corpul de control al primului-ministru și-a îndeplinit

obligația legală de a sesiza organul de urmărire penală care, potrivit dispozițiilor art. 288 alin. (1) din *Codul de procedură penală*, adoptat prin *Legea nr. 135/2010*, cu modificările și completările ulterioare, „este sesizat (...) prin actele încheiate de alte organe de constatare prevăzute de lege”.

IX. PROPUNERI

În vederea valorificării aspectelor constatate în *Raportul de control privind prejudicierea Municipiului Brașov ca urmare a acțiunilor desfășurate de reprezentanții autorităților administrației publice locale ale municipiului în legătură cu activitatea societății „Centrala Electrică de Termoficare Brașov” S.A., având ca unic acționar Municipiul Brașov*, acesta va fi transmis instituțiilor competente în soluționarea aspectelor expuse, inclusiv la Direcția Națională Anticorupție – Serviciul Teritorial Brașov, pentru cercetarea posibilelor fapte de natură penală.

Ion LAZĂR

Secretar de Stat,

Șeful Corpului de control al primului-ministru