



GUVERNUL ROMÂNIEI

SINTEZA

**Raportului de control privind verificările efectuate la autoritățile
administrației publice locale ale comunei Conțești, județul Dâmbovița
în legătură cu implementarea proiectului „Înființare bază sportivă model 1
(teren fotbal) în cadrul Programului de dezvoltare a infrastructurii unor baze
sportive din spațiul rural”**

Corpul de control al primului-ministru a efectuat verificări la autoritățile administrației publice locale ale comunei Conțești, județul Dâmbovița, în legătură cu verificarea modului de utilizare a sumelor alocate de la bugetul statului pentru finanțarea obiectivului de investiții „Înființare bază sportivă model 1 (teren fotbal) în cadrul Programului de dezvoltare a infrastructurii unor baze sportive din spațiul rural”.

În perioada 2008 - 2012, pentru obiectivul de investiții „Înființare bază sportivă model 1 (teren fotbal) în cadrul Programului de dezvoltare a infrastructurii unor baze sportive din spațiul rural” a fost utilizată suma totală de **1.283.246,30 RON**, din fonduri alocate de la bugetul statului și de la bugetul local al comunei Conțești, județul Dâmbovița, pentru plata cheltuielilor eligibile și neeligibile aferente proiectului, după cum urmează:

- i) suma de 856.280 RON, de la bugetul statului;**
- ii) suma de 426.966,30 RON, din bugetul local al comunei Conțești.**

I. Despre implicarea reprezentanților societății

în întocmirea documentației tehnice pentru realizarea bazei sportive

Pentru realizarea obiectivului de investiții, între Primăria Comunei Conțești și - Birou Individual de Arhitectură din București a fost încheiat contractul de proiectare nr. 09/2008, având ca obiect întocmirea proiectului pentru autorizarea executării lucrărilor de construcții, a proiectului tehnic și a detaliilor de execuție pentru specialitățile arhitectură și rezistență aferente vestiarelor și tribunei.

În Nota explicativă din data de 24.09.2014 arhitectul a menționat faptul că „(...) **Proiectul vestiarului și al gradenelor întocmit de mine a suferit modificări succesive la solicitarea reprezentantului**, în ceea ce privește dimensiunile obiectelor pentru a se încadra într-o anumită valoare. Aceste modificări au fost realizate înainte de predarea proiectului, respectiv luna decembrie 2008. Tema proiectului întocmit de mine a avut la bază solicitările reprezentantului (subl. ns.)

Ulterior, societății i-a fost atribuit contractul de lucrări aferent proiectului „**Înființare bază sportivă model 1 (teren fotbal) în cadrul Programului de dezvoltare a infrastructurii unor baze sportive din spațiul rural**”.

Din datele consemnate în memoriul tehnic al proiectului, a rezultat că proiectarea terenului de fotbal și a pistei de alergare a fost întocmită de către reprezentanții societății, fără să fi fost încheiat un contract de proiectare în acest sens.

În Nota explicativă nr. 8057/16.10.2014 transmisă Corpului de control al primului-ministru, primarul a menționat: „(...) **Pentru întocmirea proiectului, arhitectul a fost recomandat de** (subl. ns.)

II. Despre atribuirea ilegală a contractului de lucrări și despre favorizarea societății [REDACTAT] în obținerea contractului

A. În urma derulării procedurii de atribuire, între Consiliul Local al comunei Conțești, județul Dâmbovița, în calitate de beneficiar și asocieria formată din societățile [REDACTAT] și [REDACTAT], în calitate de antreprenor, a fost încheiat contractul de lucrări nr. 324/15.01.2009, având ca obiect executarea obiectivului de investiții „Înființare bază sportivă model 1 (teren fotbal) în cadrul Programului de dezvoltare a infrastructurii unor baze sportive din spațiul rural”.

Prețul convenit pentru îndeplinirea contractului de lucrări a fost de 847.131,49 RON (cu T.V.A.), din care Primăria Comunei Conțești a plătit suma de 833.972,50 RON (cu T.V.A.).

B. Reprezentanții Primăriei Comunei Conțești au organizat în mod defectuos procedura de atribuire a contractului de execuție a lucrărilor, având drept consecință declararea câștigătoare a ofertei depuse de asocieria formată din societățile [REDACTAT] și [REDACTAT] cu încălcarea dispozițiilor legale.

Această constatare este fundamentată de următoarele împrejurări:

i) **Autoritatea contractantă, respectiv Primăria Comunei Conțești, a restricționat accesul potențialilor ofertanți la procedura de atribuire prin introducerea unor cerințe minime de calificare disproporționate** față de specificul, volumul și complexitatea lucrărilor ce urmau să fie executate, prin indicarea, în mod expres, a unui număr de autovehicule și a unui număr de echipamente individualizate din punct de vedere al datelor tehnice referitoare la tonaj („10 autoutilitare de transport”, „5 autobasculante de 20 de tone”, „5 autocisterne” etc.), fapt ce a avantajat unicul ofertant, respectiv asocieria formată din societățile [REDACTAT] [REDACTAT], în obținerea contractului de lucrări.

ii) Conform documentelor anexate „*Declarațiilor privind utilajele, instalațiile, echipamentele tehnice de care dispune operatorul economic pentru îndeplinirea corespunzătoare a contractului de lucrări*” depuse în cadrul ofertei tehnice de către asocieria formată din societățile [REDACTAT]

și [REDACTED] acestea dețineau, la momentul depunerii ofertei, toate echipamentele și utilajele prevăzute în Fișa de date a achiziției.

iii) Nota justificativă privind stabilirea cerințelor minime de calificare a ofertanților întocmită de autoritatea contractantă nu conține o motivare/justificare în legătură cu stabilirea numărului și a categoriilor de echipamente necesare realizării obiectivului de investiții și nici date tehnice privind capacitatea utilajelor.

iv) O categorie de utilaje (respectiv tocătoarele de deșeuri vegetale) nu a fost utilizată pentru realizarea investiției, deși deținerea acestora a fost prevăzută ca o cerință obligatorie pentru ofertanți în vederea participării la procedura de atribuire.

v) Nu au fost identificate înscrisuri din care să rezulte utilizarea de către executantul lucrărilor a tuturor autovehiculelor solicitate de autoritatea contractantă în Fișa de date a achiziției (de exemplu: 10 autoutilitare de transport, 5 autobasculante de 20 de tone, 5 autocisterne etc.).

vi) Membrii comisiei de evaluare a ofertelor nu au solicitat clarificări ofertantului, în condițiile în care oferta depusă de asocierea formată din societățile [REDACTED] nu îndeplinea toate cerințele minime de calificare referitoare la personalul angajat, stabilite de autoritatea contractantă în Fișa de date a achiziției, situație în care oferta trebuia considerată inacceptabilă și respinsă.

Prin favorizarea asocierii formate din societățile [REDACTED] [REDACTED], în obținerea contractului de achiziție publică de lucrări și admiterea unei oferte inacceptabile, reprezentanții Primăriei Comunei Conțești au creat un avantaj patrimonial asocierii anterior menționate, respectiv obținerea contractului în baza căruia s-au efectuat plăți în sumă de 833.972,50 RON (cu T.V.A.).

III. Despre atribuirea ilegală a unor „lucrări suplimentare” asocierii formată din societățile [REDACTED]

A. La data de 21.09.2009, după finalizarea execuției lucrărilor la obiectivul de investiții „Înființare bază sportivă model 1 (teren fotbal) în cadrul Programului de dezvoltare a infrastructurii unor baze sportive din spațiul rural” și

după întocmirea *Procesului-verbal de recepție la terminarea lucrărilor*, reprezentanții Primăriei Comunei Conțești au încheiat cu asocieria formată din societățile [REDACTAT], actul adițional nr. 1 la contractul de lucrări nr. 324/2009, prin care a fost suplimentată valoarea contractului cu suma de 405.354,80 RON (cu T.V.A.), pentru realizarea unor „lucrări suplimentare”.

Categoriile de lucrări suplimentare care au făcut obiectul actului adițional nr. 1/2009 au constat în amenajarea de alei și platforme, montarea de bănci (20 buc.) și coșuri de gunoi (14 buc.), așternerea de pământ vegetal pe o suprafață de 2.860 mp, semănarea gazonului, plantarea de arbuști foioși și rășinoși (303 buc.) și de plante florale (500 buc.) etc. **Aceste categorii de lucrări au fost executate în vecinătatea bazei sportive care a făcut obiectul proiectului „Înființare bază sportivă model 1 (teren fotbal) în cadrul Programului de dezvoltare a infrastructurii unor baze sportive din spațiul rural”.**

B. Din verificările efectuate de Corpul de control al primului-ministru în legătură cu lucrările suplimentare executate de societatea [REDACTAT], în baza actului adițional nr. 1 la contractul de lucrări nr. 324/2009, s-au constatat următoarele aspecte:

i) Lucrările suplimentare care au făcut obiectul actului adițional nu au făcut parte din categoriile de lucrări ce puteau fi finanțate în cadrul Programului, nu au fost prevăzute în studiul de fezabilitate ori în cererea de finanțare a proiectului și nici nu aveau legătură cu realizarea obiectivului de investiții.

ii) Reprezentanții Primăriei Comunei Conțești nu au organizat o procedură de atribuire a lucrărilor care au făcut obiectul actului adițional la contractul de lucrări, fiind încălcate dispozițiile incidente în materia achizițiilor publice.

iii) La data încheierii actului adițional nr. 1 la contractul de lucrări nr. 324/2009, la nivelul Primăriei Comunei Conțești nu erau asigurate sursele de finanțare necesare îndeplinirii obligațiilor de plată asumate.

iv) Lucrările suplimentare prevăzute în listele cuprinzând cantitățile de lucrări, întocmite de societatea [REDACTAT], nu au fost urmărite de un diriginte de șantier, care să certifice realitatea prestațiilor și corectitudinea datelor înscrise în situațiile de lucrări, contrar dispozițiilor legale, împrejurare ce a

condus la decontarea de către Primăria Comunei Conțești a sumei totale de 405.354,80 RON (cu T.V.A.) fără certitudinea realității lucrărilor executate.

C. Prin încheierea actului adițional nr. 1/21.09.2009 la contractul de lucrări, Primăria Comunei Conțești a angajat cheltuieli suplimentare în valoare de 405.354,80 RON (cu T.V.A.), fără existența certă a surselor de finanțare necesare îndeplinirii obligațiilor de plată asumate, ceea ce a condus la creșterea obligațiilor financiare către asocieria formată din societățile [REDACTAT]
[REDACTAT].

Conform dispozițiilor legale, ordonatorii de credite pot face angajamente legale, în limita creditelor bugetare aprobate, numai după asigurarea că au fost rezervate și fondurile necesare plății acestora în cursul exercițiului bugetar.

IV. Despre solicitarea de fonduri de la bugetul statului de către reprezentanții Primăriei Comunei Conțești prin invocarea unor date necorespunzătoare adevărului

A. În urma realizării obiectivului de investiții „Înființare bază sportivă model 1 (teren fotbal) în cadrul Programului de dezvoltare a infrastructurii unor baze sportive din spațiul rural” și a execuției unor categorii de lucrări suplimentare, Primăria Comunei Conțești a înregistrat obligații de plată restante către societatea [REDACTAT], în sumă totală de 427.279,67 RON (cu T.V.A.), constituită din:

i) suma de 21.924,87 RON (cu T.V.A.), izvorâtă din executarea contractului de lucrări nr. 324/2009 aferent obiectivului de investiții anterior menționat;

ii) suma de 405.354,80 RON (cu T.V.A.), pentru lucrările suplimentare care au făcut obiectul actului adițional nr. 1 la contractul de lucrări nr. 324/2009, atribuite cu încălcarea dispozițiilor legale.

B. Pentru stingerea obligațiilor de plată restante către furnizori în sumă totală de 669.036 RON, reprezentanții Primăriei Comunei Conțești au solicitat Direcției Generale a Finanțelor Publice Dâmbovița fonduri de la bugetul statului, provenite din sume defalcate pe taxa pe valoare adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale.

Reprezentanții Primăriei Comunei Conțești au întocmit adresa nr. 7682/15.11.2012, care conține date necorespunzătoare adevărului prin atestarea împrejurării că sumele solicitate de la bugetului statului nu erau aferente unor programe.

În realitate, suma de 21.924,87 RON, reprezentând parte componentă a sumei solicitate în cuantum de **669.036 RON**, a fost utilizată pentru stingerea unor obligații de plată restante către societatea [REDACTED] izvorâte din executarea contractului de lucrări nr. 324/2009 aferent obiectivului de investiții „Înființare bază sportivă model 1 (teren fotbal) în cadrul Programului de dezvoltare a infrastructurii unor baze sportive din spațiul rural” și care ar fi trebuit achitate din sursele proprii de finanțare ale Primăriei Comunei Conțești. Obligațiile de plată au fost stinse prin procedura de „compensare reciprocă a datorilor” cu sumele datorate bugetului statului de către furnizorul [REDACTED]

* * *

Prezentul raport de control nu constituie un act administrativ în sensul *Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004*, cu modificările și completările ulterioare. Raportul de control reprezintă act de informare a primului-ministru și de sesizare a organelor de urmărire penală competente în legătură cu indiciile rezultate în cadrul acțiunii de control privind posibile fapte de natură penală, ca formă de îndeplinire a obligațiilor prevăzute de lege în sarcina organelor de control.

Potrivit dispozițiilor art. 23 alin. (1) din *Legea nr. 78/2000 privind prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție*, cu modificările și completările ulterioare, persoanele cu atribuții de control sunt obligate să înștiințeze organul de urmărire penală sau, după caz, organul de constatare a infracțiunilor, abilitat de lege, cu privire la orice date din care rezultă indicii că s-a efectuat o operațiune sau un act ilicit ce poate atrage răspunderea penală.

Prin urmare, Corpul de control al primului-ministru, ca organ cu atribuții de control va sesiza organele de urmărire penală, respectiv Direcția Națională Anticorupție, privind operațiunile sau actele ilicite în legătură cu care au rezultat indicii de săvârșire a unor posibile fapte care pot întruni elementele constitutive ale unei infracțiuni, urmând ca organul de urmărire penală, sau

după caz, instanța de judecată să hotărască asupra existenței sau inexistenței infracțiunilor și asupra vinovăției.

Verificarea întrunirii tuturor elementelor constitutive ale unor posibile infracțiuni și corecta încadrare juridică a acestora excede competenței unui organ cu atribuții de control al activității entităților publice, așa cum este Corpul de control al primului-ministru.

Prin transmiterea actului de control la Direcția Națională Anticorupție, Corpul de control al primului-ministru și-a îndeplinit obligația legală de a sesiza organul de urmărire penală, care, potrivit dispozițiilor art. 288, alin. (1) din Codul de procedură penală, adoptat prin Legea nr. 135/2010, cu modificările și completările ulterioare, „*este sesizat (...) prin actele încheiate de alte organe de constatare prevăzute de lege*”.

În vederea valorificării constatărilor și concluziilor menționate în *Raportul de control privind verificările efectuate la autoritățile administrației publice locale ale comunei Conțești, județul Dâmbovița în legătură cu implementarea proiectului „Înființare bază sportivă model 1 (teren fotbal) în cadrul Programului de dezvoltare a infrastructurii unor baze sportive din spațiul rural”*, acesta va fi transmis la:

- 1. Primăria Comunei Conțești, județul Dâmbovița;**
- 2. Consiliul Local al comunei Conțești, județul Dâmbovița;**
- 3. Consiliul Județean Dâmbovița, spre informare;**
- 4. Instituția Prefectului - Județul Dâmbovița, spre informare;**
- 5. Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, spre informare;**
- 6. Autoritatea Națională pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice, pentru verificarea aspectelor privind încălcări ale dispozițiilor legale în domeniul achizițiilor publice descrise la capitolele II.4.A. și II.5.A. din raportul de control;**
- 7. Secretariatul General al Guvernului, spre informare;**
- 8. Cancelaria Primului - Ministru, spre informare;**
- 9. Curtea de Conturi a României, spre luare la cunoștință;**
- 10. Direcția Națională Anticorupție, pentru cercetarea posibilelor fapte de natură penală.**

La Secretariatul General al Guvernului, Cancelaria Primului - Ministru, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, Instituția Prefectului - Județul Dâmbovița și Consiliul Județean Dâmbovița se va transmite, în copie, și *Sinteza Raportului de control privind verificările efectuate la autoritățile administrației publice locale ale comunei Conțești, județul Dâmbovița în legătură cu implementarea proiectului „Înființare bază sportivă model 1 (teren fotbal) în cadrul Programului de dezvoltare a infrastructurii unor baze sportive din spațiul rural”.*


Ion LAZĂR


Secretar de Stat,
Șeful Corpului de control al primului-ministru