



GUVERNUL ROMÂNIEI

SINTEZA

Raportului de control privind verificările efectuate la Stațiunea de Cercetare - Dezvoltare pentru Pomicultură Constanța

Din dispoziția domnului Prim-Ministru, Corpul de control al primului-ministru a efectuat un control la Stațiunea de Cercetare - Dezvoltare pentru Pomicultură Constanța.

Stațiunea de Cercetare - Dezvoltare pentru Pomicultură Constanța (S.C.D.P. Constanța) este o instituție publică cu personalitate juridică, finanțată integral din venituri proprii și aflată în subordinea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești”. Aceasta este organizată în conformitate cu dispozițiile *Hotărârii Guvernului nr. 2205/2004 privind înființarea Stațiunii de Cercetare - Dezvoltare pentru Pomicultură Constanța, prin reorganizarea Stațiunii de Cercetare și Producție Pomicolă Constanța*, cu modificările și completările ulterioare, și are ca obiect de activitate cercetarea-dezvoltarea și inovarea în domeniul agricol.

I. Despre încălcarea dispozițiilor legale în legătură cu retrocedarea unor suprafețe de teren aflate în domeniul public al statului și administrarea Stațiunii de Cercetare - Dezvoltare pentru Pomicultură Constanța

I.1. Despre terenurile date în administrarea S.C.D.P. Constanța

A. Începând cu data de 28.03.2005, în conformitate cu dispozițiile art. 2 alin. (2) din *H.G. nr. 2205/2004* și în baza Protocolului de predare-preluare din data de 28.03.2005, încheiat între Agenția Domeniilor Statului și Stațiunea de Cercetare - Dezvoltare pentru Pomicultură Constanța, acestea din urmă i-au fost date în administrare terenuri în suprafață de 713 ha, aflate în domeniul public al statului, pe raza următoarelor localități din județul Constanța: Ciocârlia (14,20 ha), Agigea (31 ha), Tuzla (159,80 ha) și Valu lui Traian (508 ha).

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin. (2) din *H.G. nr. 2205/2004*, coroborate cu cele ale Anexei nr. 3 la acest act normativ, întreaga suprafață de teren (713 ha) era

„strict necesară pentru cercetarea și producerea de semințe și material săditor din categorii biologice superioare”. [subl.ns.]

B. Din datele comunicate Corpului de control al primului-ministru de către Academia de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești” (adresa nr. 1653/23.04.2015), a rezultat că în **„perioada 2004 -2011, suprafața de 713 ha din domeniul public al statului, administrată de SCDP Constanța, prevăzută în anexa nr. 1 la H.G. nr. 2205/2004, cu numărul MF116292, s-a diminuat cu 485,57 ha ca urmare a retrocedărilor, (...) și aplicării prevederilor art. 31 alin. (9) al Legii nr. 45/2009, (...).”**

La data controlului, în administrarea S.C.D.P. Constanța se mai afla o suprafață de 227,43 ha de teren, din care suprafața de 118 ha era solicitată de Primăria Comunei Valu lui Traian, în vederea reconstituirii dreptului de proprietate.

I.2. Despre retrocedarea, cu încălcarea dispozițiilor legale, a suprafeței de 484,14 ha din suprafața totală de 713 ha de teren, aflată în domeniul public al statului și în administrarea S.C.D.P. Constanța

A. Prin mai multe hotărâri adoptate în perioada 07.06.2006 – 21.04.2008, Comisia județeană pentru stabilirea dreptului de proprietate asupra pământului Constanța a constatat fie trecerea unor suprafețe de teren, aflate în administrarea S.C.D.P. Constanța, din domeniul public al statului în domeniul privat al statului, fie a validat procesele-verbale de delimitare a unor suprafețe de teren, aflate în administrarea S.C.D.P. Constanța, în vederea preluării acestora de către comisia locală Tuzla.

În baza acestor hotărâri, pentru suprafața de 484,14 ha din suprafața totală de 713 ha, aflată în administrarea Stațiunii de Cercetare - Dezvoltare pentru Pomicultură Constanța, s-a reconstituit dreptul de proprietate.

Toate hotărârile Comisiei județene pentru stabilirea dreptului de proprietate asupra pământului – Constanța au fost semnate de [REDACTAT] (n.n. prefect al județului Constanța în perioada 07.01.2005 – 29.01.2009), în calitate de președinte al comisiei, și [REDACTAT], în calitate de secretar al comisiei, cu excepția hotărârii nr. 139/21.04.2008 care a fost semnată doar de [REDACTAT]

B. Trecerea terenurilor în suprafață de 484,14 ha, administrate de S.C.D.P. – Constanța, din domeniul public în domeniul privat al statului, s-a realizat cu încălcarea dispozițiilor legale, după cum urmează:

1) Prin depășirea, de către Comisia județeană pentru stabilirea dreptului de proprietate asupra pământului – Constanța, a atribuțiilor legale. Astfel, în conformitate cu dispozițiile art. 10 alin. (2) din *Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică*, trecerea din domeniul public în domeniul privat al statului sau al unei unități administrativ-teritoriale se face doar printr-o hotărâre a Guvernului, Comisia județeană pentru stabilirea dreptului de proprietate asupra pământului – Constanța neputându-se substitui puterii executive.

2) Suprafața de 484,14 ha de teren, aflată în administrarea Stațiunii de Cercetare - Dezvoltare pentru Pomicultură Constanța, era strict necesară pentru cercetarea și producerea de semințe și material săditor din categorii biologice superioare, fiind exceptată de la reconstituirea dreptului de proprietate.

Suprafața menționată a fost trecută din domeniul public al statului în „domeniul privat al statului” prin mai multe hotărâri, emise de Comisia județeană pentru stabilirea dreptului de proprietate asupra pământului – Constanța, cu încălcarea dispozițiilor art. 10 alin. (2) din *Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia*, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 9 alin. (1) din *Legea nr. 1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr. 18/1991 și ale Legii nr. 169/1997*, cu modificările și completările ulterioare.

Sanctiunea nerespectării competenței și a procedurii de dezafectare a terenurilor din domeniul public și de trecere a acestora în domeniul privat era, la data emiterii hotărârilor Comisiei județene pentru stabilirea dreptului de proprietate asupra pământului Constanța, expres prevăzută de art. 11 alin. (2) din *Legea nr. 213/1998*, cu modificările și completările ulterioare, aceasta fiind nulitatea absolută.

Urmare a trecerii nelegale, din domeniul public al statului în domeniul privat al statului, a suprafeței de 484,14 ha de teren s-a produs o pagubă patrimoniului statului constând în diminuarea acestuia cu suprafața de teren dezafectată din domeniul public.

II. Despre încheierea și derularea unui contract de asociere în participațiune între S.C.D.P. Constanța și societatea [REDACTAT]

II.1. Despre încheierea contractului de asociere în participațiune nr. 3277/22.12.2006

A. În data de 22.12.2006, între S.C.D.P. Constanța, în calitate de asociat principal, pe de o parte, și societatea [REDACTAT], în calitate de asociat secund, pe de altă parte, a fost încheiat contractul de asociere în participațiune nr. 3277.

Conform datelor comunicate Corpului de control al primului-ministru de către Oficiul Național al Registrului Comerțului, la data încheierii contractului, respectiv 22.12.2006, societatea [REDACTAT] o avea ca asociat unic și administrator pe [REDACTAT]

Ulterior, la data de 19.03.2009, societatea [REDACTAT] și-a schimbat forma de organizare, transformându-se în societate pe acțiuni, avându-i ca acționari pe [REDACTAT] (87%) și [REDACTAT] (13%).

B. Stațiunea de Cercetare - Dezvoltare pentru Pomicultură Constanța a încheiat contractul de asociere în participațiune nr. 3277/22.12.2006 cu încălcarea dispozițiilor art. 4 din *H.G. nr. 2205/2004*, respectiv fără să fi obținut, în prealabil, avizul favorabil al Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești” și aprobarea Consiliului de administrație al stațiunii.

II.2. Despre înregistrările efectuate în contabilitatea asocierii în participațiune dintre S.C.D.P. Constanța și societatea [REDACTAT]

În urma analizei înscrisurilor care au atestat efectuarea cheltuielilor și realizarea veniturilor în baza contractului de asociere în participațiune nr. 3277/22.12.2006, au fost constatate următoarele aspecte:

1) Înregistrarea în contabilitatea asocierii, de către S.C.D.P. Constanța, a veniturilor și cheltuielilor declarate de asociatul secund, doar pe

baza deconturilor transmise de acesta, fără a fi prezentate și documentele justificative aferente deconturilor.

2) Înregistrarea în contabilitatea asocierii în participațiune a unor documente ce atestă operațiuni posibil fictive.

Corpul de control al primului-ministru a solicitat Agenției Naționale de Administrare Fiscală efectuarea unui control cu privire la emiterea și înregistrarea în contabilitatea societății [REDACTED], a unui număr de 5 facturi în sumă totală de 28.333,55 RON, emise pentru societatea [REDACTED] în anii 2013 și 2014, reprezentând „lucrări de pregătire a terenului”.

Sumele aferente celor cinci facturi au fost incluse în deconturile prezentate de societatea [REDACTED] ca reprezentând „servicii” plătite terților și au fost înregistrate în contabilitatea proprie, precum și în contabilitatea S.C.D.P. Constanța.

În urma controlului efectuat de către Administrația Fiscală pentru Contribuabili Mijlocii din cadrul Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice București la societatea [REDACTED], au rezultat următoarele aspecte:

✓ Din „anexele” la cele cinci facturi și din „patru procese verbale de recepție lucrări” nu au putut fi identificate lucrările efectiv executate de societatea [REDACTED] iar societatea nu a prezentat elemente corespunzătoare sau dovezi obiective și concludente care să susțină efectuarea prestațiilor convenite.

✓ În vederea justificării modului de înregistrare în evidențele contabile a sumelor încasate ca urmare a emiterii facturilor menționate, reprezentanții societății [REDACTED] au prezentat contractul de creditare din data de 25.06.2010, prin care societatea [REDACTED] ar fi împrumutat societatea [REDACTED] cu suma de 400.000 RON, precum și patru procese-verbale de compensare semnate doar de către părți.

Conform acestor procese-verbale, lucrările executate de societatea [REDACTED] pentru societatea [REDACTED] au fost compensate cu datoria contractată, fără a fi prezentate și documente de plată care să ateste efectuarea acestor operațiuni.

În Procesul-verbal de control, întocmit de reprezentanții Administrației Fiscale pentru Contribuabili Mijlocii din cadrul Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice București, s-a menționat că explicațiile date în scris de reprezentantul legal al societății [REDACTED] sunt în

contradictoriu cu informațiile înscrise în documentele justificative prezentate de contribuabil pe parcursul derulării verificărilor.

3) Înregistrarea în contabilitatea asocierii a unor cheltuieli reprezentând contravaloarea unor bunuri care nu au legătură cu obiectul de activitate al asocierii în participațiune.

* * *

Raportul de control privind verificările efectuate la Stațiunea de Cercetare - Dezvoltare pentru Pomicultură Constanța nu constituie un act administrativ în sensul Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare. Raportul de control reprezintă un act de informare a primului-ministru și de sesizare a organelor de urmărire penală competente în legătură cu posibile fapte de natură penală, ca formă de îndeplinire a atribuțiilor prevăzute de lege în sarcina organelor de control.

Potrivit dispozițiilor art. 23 alin. (1) din *Legea nr. 78/2000 privind prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție*, cu modificările și completările ulterioare, persoanele cu atribuții de control sunt obligate să înștiințeze organul de urmărire penală sau, după caz, organul de constatare a infracțiunilor, abilitat de lege, cu privire la orice date din care rezultă indicii că s-a efectuat o operațiune sau un act ilicit ce poate atrage răspunderea penală.

Prin urmare, **Corpul de control al primului-ministru, ca organ cu atribuții de control, va sesiza organele de urmărire penală, respectiv Direcția Națională Anticorupție – Serviciul Teritorial Constanța, privind operațiunile sau actele ilicite în legătură cu care au rezultat indicii de săvârșire a unor posibile fapte care poate întruni elementele constitutive ale unor infracțiuni, urmând ca organul de urmărire penală sau, după caz, instanța de judecată să hotărască asupra existenței sau inexistenței infracțiunii și asupra vinovăției.**

Verificarea întrunirii tuturor elementelor constitutive ale unor posibile infracțiuni și corecta încadrare juridică a acestora excede competenței unui organ cu atribuții de control al activității entităților publice, așa cum este Corpul de control al primului-ministru.

Prin transmiterea raportului de control la Direcția Națională Anticorupție – Serviciul Teritorial Constanța, Corpul de control al primului-ministru și-a îndeplinit obligația legală de a sesiza organul de urmărire penală care, potrivit dispozițiilor art. 288 alin. (1) din *Codul de procedură penală*, adoptat prin *Legea nr. 135/2010*, cu

modificările și completările ulterioare, „este sesizat (...) prin actele încheiate de alte organe de constatare prevăzute de lege”.

III. PROPUNERI

În vederea valorificării aspectelor constatate în *Raportul de control privind verificările efectuate la Stațiunea de Cercetare - Dezvoltare pentru Pomicultură Constanța*, acesta va fi transmis instituțiilor competente, inclusiv la Direcția Națională Anticorupție – Serviciul Teritorial Constanța, pentru cercetarea posibilelor fapte de natură penală.

La Secretariatul General al Guvernului, Cancelaria Primului - Ministru și Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, se va transmite, în copie, și *Sinteza raportului de control privind verificările efectuate la Stațiunea de Cercetare - Dezvoltare pentru Pomicultură Constanța*.

Ion LAZĂR

Secretar de Stat,

Șeful Corpului de control al primului-ministru

