



GUVERNUL ROMÂNIEI

SINTEZA

Raportului de control privind verificările efectuate la Compania Națională „Poșta Română” S.A. în legătură cu respectarea dispozițiilor legale și a normelor interne referitoare la organizarea și funcționarea companiei

Corpul de control al primului-ministru a efectuat un control la Compania Națională „Poșta Română” S.A., care a avut ca obiect verificarea modului de respectare de către organele de conducere a dispozițiilor legale și a normelor interne cu privire la organizarea și funcționarea companiei, constituirea și realizarea veniturilor și angajarea și efectuarea cheltuielilor.

I. Despre desemnarea administratorilor Companiei Naționale „Poșta Română” S.A. în baza unei selecții realizate de către un „expert” care nu avea capacitatea profesională să desfășoare această activitate

A. Compania Națională „Poșta Română” S.A., reprezentată legal prin directorul general, **domnul** [REDACTED] și **Societatea** [REDACTED], reprezentată legal prin [REDACTED], au încheiat **contractul de servicii nr. 140/1732/04.10.2012, având ca obiect prestarea serviciilor de recrutare resurse umane**, la prețul de 60.000 EUR (fără TVA) și pe o durată de 3 luni de la data semnării acestuia.

Prin „Caietul de sarcini” care a stat la baza derulării procedurii de atribuire, aprobat de Consiliul de Administrație al Companiei Naționale „Poșta Română” S.A., s-a stabilit condiția ca „expertul” „(...) **să fie specializat în servicii de recrutare (...)**”, iar expertiza trebuie să fie „(...) **concretizată prin**

numărul de poziții de top de management (...) recrutate în perioada 2008 – 2010. [subl. ns.]

B. Cu adresa nr. 110/4108/17.07.2014, **Compania Națională „Poșta Română” S.A.** a comunicat Corpului de control al primului-ministru faptul că „(...) *nu dispunem de documentele(..)*” care atestă competențele profesionale ale experților indicați în oferta Societății

Din înscrisurile transmise Corpului de control al primului-ministru de către Administrația Sectorului 1 a Finanțelor Publice din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu adresa nr. 2947750/20.06.2014, au rezultat următoarele:

➤ **domnul** [redacted] a absolvit în anul 1995 Facultatea de Comerț din cadrul Academiei de Studii Economice București, la profilul „*economic*”, **specializarea „turism-servicii”**, potrivit diplomei de licență seria M nr. 022419;

➤ **doamna** [redacted] a absolvit în anul 1998 Facultatea de Limbi și literaturi străine din cadrul Universității din București, la profilul „*filologie*”, **specializarea „Limba și literatura germană – Limba și literatura engleză”**, potrivit diplomei de licență seria R nr. 0023766;

➤ **Societatea** [redacted] nu a prezentat organelor de inspecție fiscală documente cu privire la expertiza domnului [redacted] și a doamnei [redacted], respectiv referitor la „*calificarea acestora în vederea oferirii de servicii specializate în recrutarea de personal de conducere concretizată prin numărul de poziții de top de management (prin «poziții de top management» se înțelege: Director General, Director Regional, Chief Executiv Officer, Director de Țară, sau alte poziții similare) recrutate în perioada 2008 – 2010*”, conform caietului de sarcini.

C. Din datele transmise Corpului de control al primului-ministru de către Agenția Națională de Administrare Fiscală și de către Oficiul Național al Registrului Comerțului, s-a constatat că **Societatea** [redacted] nu a fost autorizată să desfășoare operațiuni economice incluse în codul CAEN „7810”, aferent clasei „*Activități ale agențiilor de plasare a forței de muncă*”.

D. Prin „Caietul de sarcini”, aprobat prin *Hotărârea nr. 39/18.07.2012*, emisă de Consiliul de Administrație al Companiei Naționale „Poșta Română” S.A., s-a stabilit **obligația prestatorului de a transmite săptămânal rapoarte de progres beneficiarului, după o perioadă de două săptămâni de la încheierea contractului.**

Din verificarea „*Registrului de intrări-ieșiri 2012 Director General*” al Companiei Naționale „Poșta Română” S.A. a rezultat faptul că un număr de 4 rapoarte de progres transmise de către Societatea [REDACTAT] [REDACTAT] au fost înregistrate la o dată ulterioară cu mențiunea „bis”, fiind intercalate în registru între numerele 10725 - 10726, 10840 - 10841, 11033 – 11034 și 11185 - 11186.

Mai mult decât atât, potrivit „*Notei explicative*” transmise Corpului de control al primului-ministru de către doamna [REDACTAT], angajată în cadrul Companiei Naționale „Poșta Română” S.A. a rezultat faptul că „(...) *am desfășurat activitate de secretariat la secretariatul Directorului General în perioada anului 2012.*”

Referitor la documentele: 101/10725 Bis/26.10.2012, 101/10840 Bis/02.11.2012, 101/11033 Bis/09.11.2012, acestea au fost înregistrate ulterior, în acest mod, cu specificația „bis” urmare a dispoziției Directorului General.” [subl. ns.]

Cu privire la „*Raportul de progres nr. 101/11185 Bis/16.11.2012*”, prin „*Nota de relații*” transmisă Corpului de control al primului-ministru de către doamna [REDACTAT], angajată a Companiei Naționale „Poșta Română” S.A., a rezultat faptul că „*În data de 20 sau 21 noiembrie 2012 am fost sunată de către doamna [REDACTAT], secretara dlui director general Ion Smeeanu, să vin până la secretariat. Ajunsă acolo mi s-a spus că trebuie să înregistrăm o adresă retroactiv, cu data de vineri și că altă variantă nu avem decât să dublăm un număr. (...) A spus că nu avem încotro și că trebuie să o înregistrez (pe toată această perioadă dl director general era în birou cu ușa deschisă) (...).*” [subl. ns.]

Astfel, pentru a se crea aparența îndeplinirii de către Societatea [REDACTAT] a procedurii de selecție a candidaților în conformitate cu prevederile caietului de sarcini, directorul general al Companiei Naționale „Poșta Română” S.A., domnul

██████████ a dispus înregistrarea retroactivă în evidențele companiei a patru rapoarte transmise de această societate.

E. Prin „Caietul de sarcini”, aprobat de Consiliul de Administrație al Companiei Naționale „Poșta Română” S.A., s-a stabilit condiția ca persoanele selectate pentru ocuparea posturilor de administratori să dețină „(...) **experiență de minim 5 ani în domeniile (...)** „Comunicații și IT”, „Economic, contabilitate, de audit sau financiar”, „Juridic”, „Management industrial” și „Afaceri europene”. [subl. ns.]

Potrivit „Raportului final” nr. 16/27.11.2012, Societatea ██████████ a identificat și selectat, în ordinea punctajului obținut, următorii candidați pentru posturile de administratori neexecutivi în cadrul Consiliului de Administrație al Companiei Naționale „Poșta Română” S.A.:

✓ domnul ██████████, pentru „Aria de competență – redresare economică”;

✓ domnul ██████████, pentru „Aria de competență – operațional”;

✓ domnul ██████████, pentru „Aria de competență – financiar”;

✓ domnul ██████████, pentru „Aria de competență – soluții IT&C”;

✓ domnul ██████████, pentru „Aria de competență – lucrul în cadrul instituțiilor statului sau în cadrul unor companii de stat”;

✓ domnul ██████████, pentru „Aria de competență – antreprenariat”.

Cu toate că Societatea ██████████ nu a respectat cerințele caietului de sarcini, întrucât a exclus din procesul de recrutare și selecție domeniile de competență stabilite, respectiv „Juridic”, „Management industrial” și „Afaceri europene”, reprezentanții Companiei Naționale „Poșta Română” S.A. au acceptat candidații propuși de această societate.

În acest context, este relevant faptul că domnul ██████████ a fost selectat de către Societatea ██████████ pentru postul de administrator, cu toate că domeniul de competență invocat în vederea alegerii acestuia, respectiv „lucrul în cadrul instituțiilor statului

sau în cadrul unor companii de stat” nu a fost prevăzut în caietul de sarcini.

F. Ca urmare a derulării contractului nr. 140/732/04.10.2012, respectiv pentru „prestarea” serviciului de recrutare și selecție a administratorilor, Societatea [REDACTAT] a emis către Compania Națională „Poșta Română” S.A. un număr de patru facturi în valoare totală de 332.307,60 RON (TVA inclus), a căror ordonanțare la plată a fost aprobată de către domnul [REDACTAT], în calitate de director general.

La data de **10.12.2012**, prin *Hotărârea Adunării Generale a Acționarilor Companiei Naționale „Poșta Română” S.A. nr. 50*, au fost numiți membrii Consiliului de Administrație selectați de către Societatea [REDACTAT] [REDACTAT] **Prin Hotărârea Adunării Generale a Acționarilor Companiei Naționale „Poșta Română” S.A. nr. 52/10.12.2012 a fost aprobată remunerația lunară netă a membrilor Consiliului de Administrație, în cuantum de 1.000 EUR.**

Potrivit datelor transmise Corpului de control al primului-ministru de către Compania Națională „Poșta Română” S.A., cu adresa nr. 106/3959/06.06.2014, în perioada decembrie 2012 – iunie 2014, **domnul [REDACTAT] a fost remunerat pentru calitatea de membru în Consiliul de administrație al Companiei cu suma totală netă de 82.995 RON (echivalentul sumei de 19.000 EUR).**

II. Despre selecția unui candidat cu încălcarea prevederilor caietului de sarcini referitoare la conflictul de interese

În „Caietul de sarcini” care a stat la baza derulării procedurii de atribuire, aprobat de Consiliul de Administrație al Companiei Naționale „Poșta Română” S.A. prin *Hotărârea nr. 39/18.07.2012*, precum și în „Propunerea tehnică” din cadrul ofertei depuse de către Societatea [REDACTAT] [REDACTAT] au fost stabilite prevederi pentru evitarea unor situații de **conflict de interese**.

Conform „Raportului final” nr. 16/27.11.2012, **Societatea [REDACTAT] [REDACTAT] l-a selectat pe domnul [REDACTAT] [REDACTAT] pentru un post de administrator neexecutiv în cadrul Consiliului**

de Administrație al Companiei Naționale „Poșta Română” S.A., în domeniul de „competență redresare economică”.

În perioada 11.05.2011 – 26.07.2012, între Societatea [REDACTAT], având ca administrator și asociat unic pe domnul [REDACTAT] și domnul [REDACTAT] au existat relații comerciale, acesta din urmă plătind către societate suma totală de 59.176,23 RON.

În acest context, este relevant faptul că domnul [REDACTAT] și domnul [REDACTAT] au fost, concomitent, directori, în perioada 2000 – 2001, în grupul de societăți Rompetrol.

De asemenea, domnul [REDACTAT] a fost selectat de către Societatea [REDACTAT] pentru postul de administrator, cu toate că domeniul de competență invocat în vederea alegerii acestuia, respectiv „redresare economică”, nu a fost prevăzut în caietul de sarcini.

Potrivit datelor transmise Corpului de control al primului-ministru de către Compania Națională „Poșta Română” S.A., domnul [REDACTAT] a fost remunerat pentru calitatea de membru în Consiliul de administrație al Companiei cu suma totală netă de 33.938 RON.

III. Despre menținerea remunerației membrilor Consiliului de Administrație al Companiei Naționale „Poșta Română” S.A. peste limitele legale

La data de 10.12.2012, prin *Hotărârea Adunării Generale a Acționarilor Companiei Naționale „Poșta Română” S.A. nr. 50* a fost aprobată remunerația lunară netă a membrilor Consiliului de Administrație, în cuantum de 1.000 EUR.

Prin dispozițiile *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2013*, începând cu data de 04.06.2013, indemnizația fixă lunară a membrilor neexecutivi ai Consiliului de administrație al Companiei Naționale „Poșta Română” S.A. a fost plafonată la media pe ultimele 12 luni a câștigului salarial mediu brut lunar din ramura „activități de poștă și de curier”, comunicat de Institutul Național de Statistică, respectiv la suma de 1.883 RON.

În perioada 01.07.2013 – 30.06.2014, Compania Națională „Poșta Română” S.A. a înregistrat **cheltuieli în sumă de 338.698 RON, reprezentând totalul indemnizațiilor acordate membrilor Consiliului de Administrație, cu toate că, potrivit dispozițiilor art. 37 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2011, cu modificările și completările ulterioare, aceste cheltuieli nu trebuiau să depășească valoarea de 103.565 RON, rezultând o diferență în sumă totală de 257.729 RON care a fost plătită peste limitele impuse de lege.**

Astfel, suma calculată în perioada 01.07.2013 – 30.06.2014, pentru 6 membri ai Consiliului de Administrație (din numărul total de 7 membri), ca fiind acordată peste limitele impuse de dispozițiile art. 37 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2011, cu modificările și completările ulterioare, a fost de 257.729 RON, după cum urmează:

✓ domnul [REDACTAT], domnul [REDACTAT] și domnul [REDACTAT] au încasat suma totală de **159.477 RON;**

✓ domnul [REDACTAT] a încasat suma de **67.336 RON;**

✓ domnul [REDACTAT] a încasat suma de **26.504 RON;**

✓ domnul [REDACTAT] a încasat suma de **4.412 RON;**

✓ domnul [REDACTAT] nu a fost remunerat, întrucât „(...) a refuzat încasarea începând cu luna nov 2012”, aspecte rezultate din analiza documentelor transmise Corpului de control al primului-ministru de către Compania Națională „Poșta Română” S.A. cu adresa nr. 106/3959/06.06.2014.

Prin urmare, suma totală de 257.729 RON a fost acordată necuvenit membrilor Consiliului de administrație și constituie o pagubă produsă patrimoniului Companiei Naționale „Poșta Română” S.A., precum și un avantaj patrimonial obținut de către domnul [REDACTAT], domnul [REDACTAT], domnul [REDACTAT], domnul [REDACTAT] și domnul [REDACTAT], în calitate de administratori.

Răspunderea pentru producerea acestei pagube aparține membrilor Consiliului de administrație al Companiei Naționale „Poșta Română” S.A., din perioada 01.07.2013 – 30.06.2014, care nu au convocat Adunarea generală a acționarilor pentru stabilirea remunerației lunare a administratorilor în limitele maxime prevăzute de lege, precum și

reprezentanților Ministerului pentru Societatea Informațională care aveau obligația de a evalua activitatea acestora și de a asigura administrarea și gestionarea acțiunilor la societățile la care îndeplinește atribuțiile pe care statul român le are în calitate de acționar.

IV. Despre numirea directorului general al Companiei Naționale „Poșta Română” S.A. și stabilirea remunerației acestuia cu încălcarea dispozițiilor legale

A. Prin Hotărârea nr. 94/10.12.2012, Consiliul de administrație al Companiei Naționale „Poșta Română” S.A. l-a numit în funcția de director general al Companiei pe domnul [REDACTAT], cu încălcarea dispozițiilor art. 34 și art. 35 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2011, cu modificările și completările ulterioare, întrucât nu a fost respectată procedura stabilită prin aceste dispoziții legale.

Astfel, domnul [REDACTAT] a fost numit în funcția de director general al Companiei Naționale „Poșta Română” S.A. cu toate că acesta nu a fost recomandat de comitetul de nominalizare și nu a fost selectat în urma desfășurării unei proceduri de selecție efectuate cu respectarea principiilor liberei competiții, nediscriminării, transparenței, tratamentului egal și asumării răspunderii, precum și cu luarea în considerare a specificului domeniului de activitate a societății.

B. Prin Hotărârea nr. 95/10.12.2012, Consiliul de administrație al Companiei Naționale „Poșta Română” S.A. a stabilit remunerația lunară netă a domnului [REDACTAT] în calitate de director general, în cuantum de 7.500 Euro/lună (componentă fixă), la care se adaugă 2.500 Euro/lună (componentă variabilă calculată în funcție de gradul de îndeplinire a obiectivelor/criteriilor de performanță), fiind încheiat cu acesta un mandat cu durata de 4 ani, începând cu data de 10.12.2012.

Potrivit dispozițiilor art. 64 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2011, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 3¹ alin. (1) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 79/2008 privind măsuri economico-financiare la nivelul unor operatori economici, cu modificările și completările ulterioare, în perioada decembrie 2012 – iunie 2014, remunerația lunară netă a directorului general, domnul [REDACTAT]

trebuia să fie în sumă de 4.693 RON, respectiv în sumă totală de 89.167 RON.

Ca urmare a adoptării de către Consiliul de administrație a *Hotărârilor nr. 94/10.12.2012* și *nr. 95/10.12.2012*, cu încălcarea dispozițiilor art. 34, art. 35 și 64 din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2011*, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 3¹ alin. (1) lit. a) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 79/2008*, cu modificările și completările ulterioare, în perioada decembrie 2012 – iunie 2014, domnul a încasat, în calitate de director general al Companiei, o remunerație netă în sumă totală de 551.806 RON.

Diferența în sumă de 462.639 RON reprezintă o pagubă produsă patrimoniului Companiei Naționale „Poșta Română” S.A. și un avantaj patrimonial injust obținut de către domnul, în calitate de director general al Companiei Naționale „Poșta Română” S.A.

Răspunderea pentru numirea domnului în funcția de director general al Companiei Naționale „Poșta Română” S.A. și stabilirea cuantumului remunerației lunare a acestuia, cu încălcarea dispozițiilor legale, revine membrilor Consiliului de administrație al Companiei.

C. În perioada în care domnul a ocupat funcția de director general, Compania Națională „Poșta Română” S.A., a înregistrat cheltuieli totale mai mari cu suma de 81.495.000 RON față de veniturile totale realizate, iar gradul de îndatorare al Companiei a avut o creștere de 267,4%, ajungând de la 23,84%, în anul 2012, la 87,59%, în anul 2013, ceea ce indică o dependență de credite și un risc financiar ridicat.

V. Despre stabilirea de către domnul a unor avantaje pentru doamna în detrimentul Companiei Naționale „Poșta Română” S.A.

A. Prin adresa nr. 101/5950/23.05.2012, directorul general al Companiei Naționale „Poșta Română” S.A., domnul a solicitat Societății Naționale de Radiocomunicații S.A. acordul cu privire la detașarea în cadrul companiei a doamnei, pentru o perioadă de 1 an, încadrată în funcția de consilier juridic.

În perioada 23.05.2012 – 22.11.2012, doamna [REDACTED] a fost detașată de la Societatea Națională de Radiocomunicații S.A. în cadrul Companiei Naționale „Poșta Română” S.A., fiind numită de către directorul general al companiei, domnul [REDACTED] în următoarele funcții de conducere: director și șef departament.

B. Compania Națională „Poșta Română” S.A., reprezentată legal prin directorul general, domnul [REDACTED] și doamna [REDACTED] au încheiat contractul individual de muncă nr. 119/1289/21.11.2012, prin care aceasta a fost numită, începând cu data de 21.11.2012, în funcția de șef al Departamentului Juridic și Reglementări Naționale, Comunitare și Internaționale din cadrul companiei.

Din Nota de relații nr. 110/2899/19.05.2014, transmisă Corpului de control al primului-ministru de către Direcția Resurse Umane din cadrul Companiei Naționale „Poșta Română” S.A., a rezultat faptul că „doamna [REDACTED] a fost angajată în cadrul C.N. Poșta Română S.A. (...) prin evaluare care a constat într-un interviu cu Directorul General”. [subl.ns.]

Prin contractul individual de muncă nr. 119/1289/21.11.2012 s-a stabilit acordarea unui salariu de bază brut lunar în sumă de 6.884 RON și durata concediului de odihnă de 22 de zile lucrătoare.

Potrivit prevederilor punctului „d.” de la capitolul „L. Alte clauze” din contractul individual de muncă nr. 119/1289/21.11.2012, a fost stabilit dreptul doamnei [REDACTED] „(...) la o compensație globală stabilită în cuantum net ce reprezintă echivalentul net al drepturilor bănești la care ar fi avut dreptul pe o perioadă de 30 de luni (...) în situația în care (...) îi încetează raporturile de muncă prin acordul părților (...)”. [subl. ns.]

Potrivit Contractului Colectiv de Muncă încheiat la nivelul Companiei Naționale „Poșta Română” S.A., dreptul angajaților de a primi 30 de salarii compensatorii a fost condiționat de vechimea în muncă în sistemul de poștă de 30 de ani, concomitent cu încetarea contractului individual de muncă prin concedieri colective.

C. La data de 14.05.2014, doamna [REDACTED] a solicitat directorului general al Companiei Naționale „Poșta Română” S.A. acordul pentru „(...) încetarea raporturilor de muncă începând cu data de 15.05.2014,

prin acordul părților (...)", precum și plata tuturor drepturilor bănești, potrivit contractului individual de muncă și legislației muncii.

Prin Decizia nr. 2151/14.05.2014, emisă de directorul general al Companiei Naționale „Poșta Română” S.A., domnul [REDACTAT], s-a decis încetarea raporturilor de muncă dintre companie și doamna [REDACTAT], precum și dreptul acesteia la „(...) o compensație globală stabilită într-un cuantum net ce reprezintă echivalentul net al drepturilor bănești la care ar fi avut dreptul pe o perioadă de 30 luni”.

D. Ca urmare a deciziei directorului general, domnul [REDACTAT], Compania Națională „Poșta Română” S.A. a plătit, la data de **16.05.2014**, către doamna [REDACTAT] suma de **225.369 RON** respectiv echivalentul sumei de **50.902,08 EUR**.

Potrivit dispozițiilor art. 52 alin. (5) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2011*, cu modificările și completările ulterioare, precum și prevederile pct. 3.6 din contractul de mandat încheiat de Compania Națională „Poșta Română” S.A. cu domnul [REDACTAT] toate plățile mai mari de 50.000 EUR trebuie să fie aprobate de Consiliul de administrație.

Procedând astfel, directorul general al Companiei Naționale „Poșta Română” S.A., domnul [REDACTAT], nu a acționat cu prudență în vederea susținerii intereselor companiei și a încălcat dispozițiile legale în vigoare și prevederile contractului de mandat, ceea ce a condus la crearea unui prejudiciu în patrimoniul companiei, egal cu valoarea compensației plătite către doamna [REDACTAT], în sumă de 225.369 RON.

* * *

Raportul de control nu constituie un act administrativ în sensul *Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004*, cu modificările și completările ulterioare. Raportul de control reprezintă un act de informare a primului-ministru și de sesizare a organelor de urmărire penală competente în legătură cu posibile fapte de natură penală, ca formă de îndeplinire a atribuțiilor prevăzute de lege în sarcina organelor de control.

Potrivit dispozițiilor art. 23 alin. (1) din *Legea nr. 78/2000 privind prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție*, cu modificările și completările ulterioare, persoanele cu atribuții de control sunt obligate să

înștiințeze organul de urmărire penală sau, după caz, organul de constatare a infracțiunilor, abilitat de lege, cu privire la orice date din care rezultă indicii că s-a efectuat o operațiune sau un act ilicit ce poate atrage răspunderea penală.

Prin urmare, Corpul de control al primului-ministru, ca organ cu atribuții de control, va sesiza organele de urmărire penală, respectiv Direcția Națională Anticorupție, privind operațiunile sau actele ilicite în legătură cu care au rezultat indicii de săvârșire a unor posibile fapte care pot întruni elementele constitutive ale unor infracțiuni, urmând ca organul de urmărire penală sau, după caz, instanța de judecată să hotărască asupra existenței sau inexistenței infracțiunilor și asupra vinovăției.

Verificarea întrunirii tuturor elementelor constitutive ale unor posibile infracțiuni și corecta încadrare juridică a acestora excede competenței unui organ cu atribuții de control al activității entităților publice, așa cum este Corpul de control al primului-ministru.

Prin transmiterea actului de control la Direcția Națională Anticorupție, Corpul de control al primului-ministru și-a îndeplinit obligația legală de a sesiza organul de urmărire penală care, potrivit dispozițiilor art. 288 alin. (1) din *Codul de procedură penală*, adoptat prin *Legea nr. 135/2010*, cu modificările și completările ulterioare, „este sesizat (...) prin actele încheiate de alte organe de constatare prevăzute de lege”.

* * *

În vederea valorificării aspectelor constatate în *Raportul de control privind verificările efectuate la Compania Națională „Poșta Română” S.A. în legătură cu respectarea dispozițiilor legale și a normelor interne referitoare la organizarea și funcționarea companiei*, acesta va fi transmis la:

- 1. Compania Națională „Poșta Română” S.A.;**
- 2. Ministerul pentru Societatea Informațională;**
- 3. Agenția Națională de Integritate**, pentru cercetarea aspectelor menționate la capitolul II.1;
- 4. Secretariatul General al Guvernului**, spre informare;
- 5. Cancelaria Primului-Ministru**, spre informare;
- 6. Curtea de Conturi a României**, spre luare la cunoștință;
- 7. Direcția Națională Anticorupție**, pentru cercetarea posibilelor fapte de natură penală.

La Ministerul Comunicațiilor și Societății Informaționale, Secretariatul General al Guvernului și Cancelaria Primului – Ministru se va transmite, în copie, și *Sinteza Raportului de control privind verificările efectuate la Compania Națională „Poșta Română” S.A. în legătură cu respectarea dispozițiilor legale și a normelor interne referitoare la organizarea și funcționarea companiei.*

Ion LAZĂR

**Secretar de Stat,
Șeful Corpului de control al primului-ministru**