



GUVERNUL ROMÂNIEI

SINTEZA

Raportului de control privind verificările efectuate la Centrul Național al Cinematografiei

Din dispoziția domnului Prim - Ministru, Corpul de control al primului - ministru a efectuat un control la Centrul Național al Cinematografiei (denumit în continuare C.N.C.)

Centrul Național al Cinematografiei este organ de specialitate al administrației publice centrale în domeniul cinematografiei, în subordinea Ministerului Culturii, care asigură colectarea și administrarea Fondului cinematografic.

Fondul cinematografic a fost instituit pentru asigurarea mijloacelor financiare necesare dezvoltării activității cinematografice, precum și pentru îndeplinirea atribuțiilor ce revin C.N.C.

I. Despre organizarea și funcționarea C.N.C. și finanțarea activităților cinematografice

A. Conform dispozițiilor art. 5 din *Ordonanța Guvernului nr. 39/2005 privind cinematografia*, cu modificările și completările ulterioare, C.N.C. este coordonat de un consiliu de administrație și este condus de un director general, numit prin ordin al ministrului culturii, în urma unui concurs organizat potrivit legii.

B. În perioada **20.10.2006 - 12.06.2013** conducerea C.N.C. a fost asigurată de către [REDACTED], director general, iar începând cu data de **14.06.2013** [REDACTED] exercită cu caracter temporar funcția de director general, prin detașare de la Corpul de control din cadrul Ministerului Culturii.

C. În conformitate cu prevederile art. 1 din *Regulamentul privind concursul de selecție a proiectelor cinematografice în vederea acordării de credite financiare directe*

pentru dezvoltare de proiecte, producție și distribuire de filme aprobat prin Ordinul nr. 2335/2006, cu modificările și completările ulterioare, C.N.C. acordă, din Fondul cinematografic, **credite directe și sprijin financiar nerambursabil** pentru finanțarea unor activități din domeniul cinematografiei.

Potrivit dispozițiilor art. 21 alin. (1) din *O.G. nr. 39/2005 privind cinematografia*, cu modificările și completările ulterioare, pot solicita credit direct pentru producție și dezvoltare de proiect persoanele fizice și persoanele juridice autorizate care au câștigat o sesiune de selecție și îndeplinesc condițiile prevăzute de lege în acest sens.

D. Potrivit dispozițiilor art. 26 din *O.G. nr. 39/2005*, cu modificările și completările ulterioare, **sprijinul financiar nerambursabil** se acordă pentru încurajarea realizatorilor și producătorilor filmelor cu succes de public, încurajarea realizatorilor și producătorilor filmelor de valoare artistică deosebită, organizarea sau participarea la festivaluri și târguri de filme, interne și internaționale etc.

II. Despre acordarea de credite directe pentru producția de filme, unor producători neeligibili

A. Nerespectarea dispozițiilor O.G. 39/2005, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale contractelor de creditare în legătură cu predarea copiei standard a filmelor

În conformitate cu dispozițiile *O.G. nr. 39/2005*, cu modificările și completările ulterioare, **C.N.C. analizează modul de utilizare a creditelor financiare alocate din Fondul cinematografic și ia măsurile legale ce se impun pentru recuperarea acestora în situația nerespectării prevederilor legale și a clauzelor contractelor de creditare.**

Potrivit dispozițiilor art. 5 alin (3) din *O.G. nr. 39/2005*, cu modificările și completările ulterioare, realizarea copiei standard în cazul unui film realizat prin credit financiar pentru producție **„nu trebuie să depășească 2 ani” de la semnarea contractului.**

Cu toate acestea, din verificările efectuate, prin sondaj, a rezultat faptul că au existat situații în care producătorii care au accesat credite financiare rambursabile din fondul cinematografic nu au respectat dispozițiile legale privind realizarea copiei standard a filmelor și predarea acesteia către C.N.C.

Astfel, în această situație au fost identificați următorii producători:

1. **Societatea** [REDACTED] reprezentată de [REDACTED] [REDACTED] în calitate de asociați, pentru următoarele proiecte cinematografice:

✓ „**Povestea unui secol**” pentru care termenul de predare a copiei standard a filmului era 21.12.2008, iar aceasta a fost depusă la C.N.C. în data de 05.11.2009;

✓ „**Brâncuși**” pentru care termenul de predare a copiei standard a filmului era 12.06.2010, iar aceasta nu a fost depusă la C.N.C. până în data de 04.03.2014, în timpul acțiunii de control;

✓ „**Grapes of hopes**” pentru care termenul de predare a copiei standard a filmului era 10.09.2010, iar aceasta nu a fost depusă la C.N.C. până în data de 04.03.2014, în timpul acțiunii de control;

✓ „**Aventurile lui Boxhead & Roundhead**” pentru care termenul de predare a copiei standard a filmului era 18.11.2013, iar aceasta nu a fost depusă la C.N.C. până în data de 04.03.2014, în timpul acțiunii de control;

✓ „**Maria, regina noastră**” pentru care termenul de predare a copiei standard a filmului era 18.11.2013, iar aceasta nu a fost depusă la C.N.C. până în data de 04.03.2014, în timpul acțiunii de control;

✓ „**Bonded**” pentru care termenul de predare a copiei standard a filmului era 16.12.2013, iar aceasta nu a fost depusă la C.N.C. până în data de 04.03.2014, în timpul acțiunii de control.

2. **Societatea** [REDACTED] reprezentată de [REDACTED] [REDACTED] pentru producția cinematografică „**Conversație cu Serafim**”, având ca termen de predare a copiei standard data de 03.04.2011, iar aceasta a fost depusă în data de 29.10.2012.

3. **Societatea** [REDACTED] reprezentată de [REDACTED] [REDACTED] pentru producția cinematografică „**Nunți, muzici și casete video**”, având ca termen de predare a copiei standard data de 31.01.2009, iar aceasta a fost depusă în data de 31.08.2009.

4. **Societatea** [REDACTED] reprezentată de pe [REDACTED] [REDACTED] pentru producția cinematografică „**Un balon în formă de inimă**”, având ca termen de predare a copiei standard data de 28.10.2009, iar aceasta a fost depusă în data de 07.09.2011.

5. **Societatea** [REDACTED] reprezentată de [REDACTED] pentru producția cinematografică „*Liman*”, având ca termen de predare a copiei standard data de 28.10.2010. După expirarea acestui termen, C.N.C. a aprobat transferul proiectului cinematografic către alt producător care a primit un nou termen de 24 de luni. Cu toate că acest termen a expirat în data de 02.07.2010, copia standard a filmului nu a fost predată C.N.C. nici până în data de 04.03.2014, în timpul acțiunii de control.

6. **Societatea** [REDACTED] reprezentată de [REDACTED] [REDACTED] pentru producția cinematografică „*Calea păsărilor*”, având ca termen de predare a copiei standard data de 16.05.2010. După expirarea acestui termen, C.N.C. a aprobat transferul proiectului cinematografic către alt producător care a primit un nou termen de 24 de luni. Cu toate că acest termen a expirat la data de 06.09.2013, copia standard a filmului nu a fost predată C.N.C. nici până în data de 04.03.2014, în timpul acțiunii de control.

B. Consecințele neconstatării, de către reprezentanții C.N.C., a cazurilor de încălcare a termenelor legale de către beneficiarii creditelor financiare

Conform dispozițiilor *O.G. nr. 39/2005*, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale *Regulamentului* aprobat prin *Ordinul nr. 2335/2006*, cu modificările și completările ulterioare, **încălcarea de către producători a condițiilor contractelor de creditare încheiate cu C.N.C., are drept consecință decăderea din dreptul de a solicita noi credite de la C.N.C. pentru realizarea unor viitoare proiecte cinematografice, decăderea din dreptul de a participa la concursurile de selecție, precum și decăderea din dreptul de a beneficia de astfel de credite.**

Totodată, **nedepunerea de către beneficiarii creditelor a copiei standard a filmului în termen de 2 ani de la data semnării contractului** de creditare pentru proiectul cinematografic respectiv, atrage obligația directorului general al C.N.C. de a lua măsurile legale pentru **recuperarea sumelor acordate.**

Cu toate acestea, deși producătorii [REDACTED], [REDACTED] și [REDACTED] nu au respectat dispozițiile legale și cele ale contractelor de creditare încheiate cu C.N.C., reprezentanții C.N.C. nu au dispus măsuri pentru recuperarea creditelor respective.

Mai mult, C.N.C. a continuat să accepte înscrierea acestor producători la concursurile de selecție ulterioare și au acordat acestora, în continuare, credite din fondul cinematografic, cu încălcarea dispozițiilor legale.

Astfel, din datele comunicate Corpului de control al primului - ministru de către C.N.C. cu adresa nr. 2513/16.04.2014 a rezultat faptul că producătorii menționați au beneficiat de contracte de creditare, deși nu mai erau eligibili, după cum urmează:

➤ **Societatea** [REDACTAT] în perioada 21.05.2009 – 15.04.2014 a încheiat 7 contracte de creditare, în baza cărora a beneficiat de credite fără dobândă din Fondul cinematografic în cuantum total de **4.266.129 RON**;

➤ **Societatea** [REDACTAT] în perioada 03.04.2011 – 15.04.2014 a încheiat 5 contracte, în baza cărora a beneficiat de credite directe fără dobândă din Fondul cinematografic în cuantum total de **2.910.610 RON**;

➤ **Societatea** [REDACTAT] în perioada 28.10.2010 – 15.04.2014 a încheiat 6 contracte, în baza cărora a beneficiat de credite directe fără dobândă și sprijin financiar nerambursabil din Fondul cinematografic în cuantum total de **2.637.076 RON**;

➤ **Societatea** [REDACTAT] în perioada 19.01.2009 – 15.04.2014 a încheiat 2 contracte, în baza cărora a beneficiat de credite directe fără dobândă din Fondul cinematografic în cuantum total de **761.550 RON**.

Răspunderea pentru încheierea acestor contracte și acordarea, în mod nelegal, a contravalorii creditelor celor 4 producători revine directorului general al C.N.C., [REDACTAT], care nu a analizat modul de utilizare a creditelor financiare alocate din Fondul cinematografic și nu a luat măsurile legale pentru recuperarea acestora în situația nerespectării prevederilor legale și a clauzelor contractelor de creditare.

III. Despre suplimentarea valorii creditelor nerambursabile acordate de C.N.C., în afara cadrului legal

A. Potrivit prevederilor legale, cuantumul creditelor pentru producția filmelor câștigătoare ale sesiunilor de concurs se acordă de către consiliul de administrație al C.N.C. în cadrul etapelor de finanțare, până la epuizarea sumelor prevăzute pentru concursurile de selecție și sesiunea de finanțare. Etapele de finanțare au loc în cadrul sesiunilor de concurs iar activitatea consiliului de acordare a cuantumului financiar va înceta odată cu epuizarea sumelor prevăzute a fi utilizate în cadrul sesiunii respective de concurs.

Prin urmare, **suplimentarea creditului alocat, după încheierea contractelor de creditare reprezintă o încălcare a normelor de creditare, întrucât:**

- Se realizează în afara etapelor de finanțare;
- Se acordă după epuizarea sumelor prevăzute pentru sesiunea de concurs în care a fost acordat creditul;
- Este realizată fără respectarea condițiilor de publicitate stabilite de lege.

B. Contrar dispozițiilor legale prezentate, consiliul de administrație al C.N.C. a aprobat, în afara cadrului legal, suplimentarea sumelor stabilite în etapa de finanțare pentru mai multe proiecte cinematografice, dintre care exemplificăm:

i) Contractul nr. 2745/21.12.2006, încheiat de C.N.C. cu societatea [REDACTED], reprezentată de [REDACTED], pentru realizarea filmului „*Povestea unui secol*”, în valoare de 1.893.487 RON, a cărei valoare a fost suplimentată de 2 ori respectiv:

✓ prin Hotărârea consiliului de administrație nr. 135/14.09.2007, valoarea creditului a fost suplimentată cu **450.000 RON**;

✓ prin Hotărârea consiliului de administrație nr. 17/01.02.2008, valoarea creditului a fost suplimentată cu **170.000 RON**.

ii) Contractul de creditare nr. 64/03.04.2009, încheiat de C.N.C. cu societatea [REDACTED] reprezentată de [REDACTED], pentru realizarea filmului „*Conversație cu Serafim*”, în valoare de 1.600.000 RON, a cărei valoare a fost suplimentată cu suma de **1.235.000 RON** în baza hotărârii consiliului de administrație nr. 127/03.09.2009.

iii) Contractul de creditare nr. 85/22.04.2008, încheiat de C.N.C. cu societatea [REDACTED], reprezentată de [REDACTED] pentru realizarea filmului „*Calea păsărilor*”, în valoare de 1.340.000 RON, a cărei valoare a fost suplimentată cu suma de **1.777.287 RON**, în baza hotărârii consiliului de administrație nr. 163/02.08.2011.

Suplimentarea valorii acestui credit a fost făcută după transmiterea proiectului cinematografic spre producția societății [REDACTED]. De asemenea, pentru creșterea cuantumului suplimentării, filmul a fost încadrat în categoria filmelor dificile, fără respectarea dispozițiilor legale.

IV. Acordarea de sprijin financiar nerambursabil societății

, fără temei legal

A. La data de 19.05.2011, reprezentanții C.N.C. au acordat societății reprezentată de pe , suma de **257.049 RON**, reprezentând **sprijin financiar nerambursabil pentru „succes de public”** pentru filmul de referință „*Eu când vreau să fluier, fluier*”, sprijin ce urma să fie folosit pentru producția filmului „*Un balon în formă de inimă*” („*Loverboy*”).

Sprijinul financiar nerambursabil a fost acordat în baza contractului nr. 173/19.05.2011, **fără a avea la bază o hotărâre a consiliului de administrație al C.N.C.**, fiind încălcate astfel dispozițiile art. 10 lit. h) din *H.G. nr. 1064/2005*, cu modificările și completările ulterioare.

B. Pentru a crea o aparență de legalitate a acestui demers, în preambulul contractului nr. 173/19.05.2011 a fost menționat drept temei legal Hotărârea Consiliului de administrație nr. 100/05.05.2011, care a prevăzut **acordarea unui sprijin financiar nerambursabil pentru „succes de public”** pentru filmul de referință „*Eu când vreau să fluier, fluier*”, în sumă de **48.930 RON**, însă pentru regizorul filmului de referință, diferit de producătorul filmului „*Un balon în formă de inimă*”,

Astfel, **reprezentanții C.N.C. au acordat sprijinul financiar nerambursabil pentru „succes de public” unei alte persoane, respectiv producătorului și nu regizorului filmului „Eu când vreau să fluier, fluier”.**

Mai mult decât atât, deși prin Hotărârea consiliului de administrație al C.N.C. nr. 100/05.05.2011 a fost aprobată acordarea sprijinului financiar nerambursabil pentru **succes de public în sumă de 48.930 RON**, reprezentanții C.N.C. au acordat producătorului , cu titlu de sprijin financiar nerambursabil pentru succes de public, **suma de 257.049 RON.**

C. Contractul nr. 173/19.05.2011 a fost semnat din partea C.N.C. de către în calitate de director general, respectiv de către un funcționar din cadrul Oficiului juridic (semnătură olografă).

V. Despre o posibilă situație de conflict de interese

A. Potrivit dispozițiilor art. 51 alin. (2) din *O.G. nr. 39/2005*, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 49 din *Regulamentul* aprobat prin *Ordinul nr. 2335/2006*,

cu modificările și completările ulterioare, contractele de creditare se încheie doar dacă finanțarea integrală a proiectului este asigurată.

B. În cursul anului 2006, domnul [REDACTAT] în calitate de președinte - director general al Societății Române de Televiziune, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, a emis adresa nr. C/10287/04.11.2006 prin care Societatea Română de Televiziune și-a exprimat intenția de a finanța cu suma de 1.412.000 RON proiectul societății [REDACTAT] [REDACTAT] la care domnul [REDACTAT] era asociat unic, ceea ce reprezintă o posibilă situație de conflict de interese.

C. Acest document a fost utilizat de către societatea [REDACTAT] [REDACTAT] în vederea îndeplinirii condițiilor necesare obținerii unui credit financiar fără dobândă de la C.N.C., în cuantum de **1.600.000 RON**, pentru proiectul cinematografic „*Conversație cu Serafim*”.

VI. Despre nerespectarea, de către reprezentanții C.N.C., a obligației de recuperare a creditelor pentru dezvoltare de proiect

A. Potrivit *O.G. nr. 39/2005*, cu modificările și completările ulterioare, **proiectele care au beneficiat de credite pentru dezvoltare vor fi înscrise în mod obligatoriu la concursurile de selecție pentru producție a proiectelor cinematografice, în termen de maximum un an de la încheierea contractului, iar în cazul în care proiectul respectiv nu este declarat câștigător la 4 concursuri succesive, beneficiarul creditului este obligat să îl restituie.**

B. În perioada 2006 - 2010, C.N.C. a acordat un număr de **44 credite pentru dezvoltare proiecte**, dintre care, **în cazul a 29 proiecte, reprezentând 65,90% din totalul creditelor acordate**, beneficiarii acestora fie nu au înscris proiectele cinematografice la concursurile de selecție pentru producția proiectelor cinematografice, în termen de maximum un an de la încheierea contractului de creditare pentru dezvoltare, fie acestea nu au fost declarate câștigătoare la 4 concursuri succesive.

Astfel, conform dispozițiilor legale, sumele de bani acordate în baza acestor contracte, în sumă totală de **545.645 RON**, trebuiau să fie restituite C.N.C.

Până la data de 18.03.2014, reprezentanții C.N.C. nu au luat măsurile legale în vederea recuperării acestei sume, fiind creat astfel un avantaj patrimonial beneficiarilor creditelor.

VII. Despre transmiterea proiectelor cinematografice către alți producători, cu încălcarea dispozițiilor legale

A. Potrivit dispozițiilor *O.G. nr. 39/2005*, cu modificările și completările ulterioare, **C.N.C. poate aproba transmiterea unui proiect „spre producția unui alt producător” în caz de incapacitate de plată, reorganizare judiciară sau faliment, precum și în cazul retragerii din proiect a unui coproducător sau finanțator.**

B. În perioada 2006 - 2014, un număr de 17 proiecte cinematografice au fost transferate de la titularii acestora spre producția unor alți producători, dintre care, **pentru 6 proiecte, transmiterea s-a realizat după expirarea termenului la care producătorul inițial avea obligația să realizeze și să predea C.N.C. copia standard a filmului.**

C. În unele cazuri de transmitere a proiectelor cinematografice către alți producători, **reprezentanții C.N.C. au întocmit acte adiționale prin care au renunțat la contractele de creditare încheiate cu producătorii inițiali și au încheiat noi contracte de creditare cu noii producători.**

Prin încheierea unor noi contracte de creditare având ca obiect producția aceluiași proiect cinematografic, **termenele privind obligația producătorilor de a realiza și preda C.N.C. copia standard a filmelor au fost reînnoite, respectiv 24 de luni de la semnarea noului contract de creditare.**

Încheierea unui nou contract de creditare în cazul transmiterii proiectului cinematografic de la un producător la altul, cu prelungirea termenelor legale stabilite în mod expres de dispozițiile imperative ale *O.G. nr. 39/2005*, cu modificările și completările ulterioare, contravine prevederilor acestei ordonanțe.

Totodată, în unele situații, C.N.C. a aprobat transmiterea proiectelor cinematografice către alți producători după expirarea termenelor legale privind finalizarea filmărilor și predarea copiei standard a filmului, care nu au fost însă realizate de producătorii inițiali.

Astfel, în loc să dispună măsuri pentru recuperarea creditelor de la producătorii care nu au respectat dispozițiile legale, C.N.C. a aprobat transmiterea proiectelor cinematografice către alți producători, reînnoind astfel termenele dispuse de actele normative în vigoare.

D. Dintre proiectele pentru care C.N.C. a aprobat să fie transmise către alți producători, cu încălcarea dispozițiilor legale, exemplificăm:

1. Contractul de creditare nr. 2541/09.10.2007 încheiat între C.N.C. și societatea [REDACTED], pentru producția filmului „Limani”, valoarea creditului direct furnizat de C.N.C. fiind de **1.120.000 RON**.

2. Contractul de creditare nr. 135/20.04.2011 încheiat între C.N.C. și societatea [REDACTED], pentru producția filmului „A doua șansă”, valoarea creditului direct furnizat de C.N.C. fiind de **795.890 RON**.

3. Contractul de creditare nr. 85/16.05.2008 încheiat între C.N.C. și societatea [REDACTED] în valoare de **1.340.000 RON**, pentru realizarea proiectului cinematografic „Calea păsărilor”.

VIII. Despre „eficiența” folosirii sumelor de bani din Fondul cinematografic pentru finanțarea activităților cinematografice

A. Potrivit dispozițiilor O.G. nr. 39/2005, cu modificările și completările ulterioare, rambursarea creditelor acordate de C.N.C. se face începând de la „primul leu încasat”, procentual, din toate veniturile realizate de filmul care a obținut creditarea, durata de rambursare a creditelor fiind de 10 ani.

B. În perioada 01.01.1998 - 31.03.2014 la nivelul C.N.C. au fost încheiate un număr total de **360 de contracte** de credit, în valoare totală de **213.246.987,79 RON**, din care **251 de contracte** de credit direct, încheiate cu un număr de 78 producători, în valoare totală de **157.625.947,79 RON**, se află în perioada de rambursare.

C. Din totalul de **251 de contracte** în valoare totală de **157.625.947,79 RON**, aflate în perioada de rambursare, până la data de **31.03.2014 a fost rambursată suma totală de 2.305.000,76 RON**, ceea ce reprezintă **1,46%** din valoarea creditelor acordate.

Exemplificăm situația rambursării sumelor pentru primii 10 producători cărora C.N.C. le-a acordat, cu titlu de credit direct, suma totală de **84.014.244,47 RON**:

Nr. crt	Producător	Valoare credit - RON -	Valoare rambursată - RON -	Procent rambursare
1.	[REDACTED]	13.279.030,60	1.428.722,30	10,76%
2.	[REDACTED]	12.306.504	0	0%
3.	[REDACTED]	10.899.177	17.050,23	0,16%
4.	[REDACTED]	8.079.314	18.226	0,23%

5.		7.701.400	33.801	0,44%
6.		7.042.329	87.674,92	1,24%
7.		7.000.816,03	0	0%
8.		6.832.288,84	24.075,06	0,35%
9.		5.655.258	0	0%
10.		5.218.127	2.540	0,05%

D. Potrivit dispozițiilor *O.G. nr. 39/2005*, cu modificările și completările ulterioare, în cazul nerambursării integrale a creditului după expirarea perioadei de rambursare de 10 ani, C.N.C. preia dreptul de valorificare a filmului respectiv, până la recuperarea cuantumului nerambursat.

Până la data de 29.04.2014 C.N.C. a preluat de la un număr de 21 de producători, un număr de 50 de filme realizate în baza unor credite directe al căror termen de rambursare a expirat.

Valoarea totală achitată de către C.N.C. în baza contractelor aferente celor 50 de filme preluate de către C.N.C. a fost în sumă de **15.228.253,42 RON**, din care, până la data preluării, producătorii au rambursat suma de **41.011,55 RON**, reprezentând **0,27% din valoarea creditelor acordate pentru filmele care au fost preluate.**

Conform datelor transmise Corpului de control al primului - ministru prin adresa nr. 2823/29.04.2014, **C.N.C. nu a înregistrat încasări din exploatarea filmelor preluate.**

IX. Despre creșterea semnificativă a sumelor acordate cu titlu de sprijin financiar nerambursabil pentru calitatea artistică a filmului, după data de 02.01.2009

A. Potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din *O.G. nr. 39/2005*, în vigoare până la data de 02.01.2009, **sprijinul financiar automat pentru „calitatea artistică” a filmului** se acorda producătorilor și regizorilor unui film care a fost selecționat ori premiat la premiile OSCAR, ale Academiei Europene de Film (EFA), precum și la festivaluri internaționale de categoria „A”, acreditate de Federația Internațională a Asociațiilor Producătorilor de Film (F.I.A.P.F.), însumând un număr total de **16 festivaluri.**

Începând cu data de 02.01.2009, au fost modificate prevederile art. 28 alin. (1) din *O.G. nr. 39/2005*, cu modificările și completările ulterioare, fiind astfel adăugate și alte festivaluri internaționale agreeate de C.N.C., respectiv **alte 145 de festivaluri.**

B. Anterior modificării prevederilor art. 28 alin. (1) din *O.G. nr. 39/2005*, cu modificările și completările ulterioare, **într-o perioadă de 3 ani au fost încheiate 2 contracte** pentru acordarea sprijinului financiar nerambursabil pentru calitatea artistică a filmului, **în sumă totală de 769.829 RON**, iar **ulterior datei de 02.01.2009, într-o perioadă de 4 ani au fost încheiate 83 de contracte, în sumă totală de 19.654.837 RON.**

Astfel, **suma acordată anual de C.N.C. din Fondul cinematografic cu titlu de sprijin financiar nerambursabil pentru calitatea artistică a filmului a crescut de 19 ori după modificarea, la data de 02.01.2009, a dispozițiilor *O.G. nr. 39/2005*, cu modificările și completările ulterioare.**

Cu toate acestea, la nivelul C.N.C. nu există o procedură transparentă de stabilire a festivalurilor „*agreate de C.N.C.*”, precum și a criteriilor în baza cărora participarea la un astfel de festival obligă C.N.C. să acorde un sprijin financiar nerambursabil „*automat*”.

X. Despre modul neunitar de calcul al cuantumului sprijinului financiar nerambursabil pentru calitatea artistică a filmului

Conform dispozițiilor art. 28 alin. (2) din *O.G. nr. 39/2005*, cu modificările și completările ulterioare, **cuantumul sprijinului financiar nerambursabil pentru calitate artistică este echivalent cu sprijinul financiar automat pentru succes de public, ce se poate acorda „în anul respectiv”.**

Totodată, **sprijinul financiar automat pentru calitatea artistică se acordă separat, în proporție egală producătorului și regizorului filmului, pentru realizarea unui nou proiect cinematografic**, nefiind impusă condiția ca producătorul și regizorul să formuleze cererea de acordare a sprijinului financiar, simultan sau în cursul aceluiași an.

Prin urmare, sintagma „*anul respectiv*” se referă la anul în care filmul a avut fie succes la public, fie recunoaștere internațională prin selecționarea ori premiera la festivalurile de film *agreate*, o altă interpretare fiind de natură a face inaplicabilă dispoziția legală cu privire la acordarea acestui sprijin „*în proporție egală producătorului și regizorului filmului*”.

Din verificările efectuate, prin sondaj, cu privire la modul de calcul al sprijinului financiar nerambursabil pentru calitatea artistică a filmului pentru perioada 02.01.2009 - 31.03.2014, s-a constatat faptul că valoarea acestui sprijin a fost stabilită inclusiv prin **raportarea la pragul de referință din anul formulării cererii**, fiind astfel creat un avantaj

patrimonial producătorilor respectivi și un prejudiciu Fondului cinematografic, administrat de C.N.C.

În acest sens, exemplificăm următoarele situații de acordare a sprijinului financiar nerambursabil pentru calitatea artistică a filmului:

1. Sprijinul financiar nerambursabil pentru calitatea artistică a filmului „Restul e tăcere”, în sumă de **257.049 RON**, acordat producătorului [REDACTAT] luându-se în considerare ultimul prag de referință, stabilit la data formulării cererii de către solicitant (2010) deși acest film a participat la festivalurile agreate în perioada **2008 – 2009**, dată la care pragul de referință era inferior celui din 2010, respectiv **253.602 RON pentru anul 2009, față de 514.098 RON, pragul de referință aferent anului 2010.**

Astfel, reprezentanții C.N.C. au acordat, suplimentar, producătorului [REDACTAT] suma de **126.121,50 RON**, care reprezintă un avantaj patrimonial acordat acestei societăți și un prejudiciu în aceeași sumă, produs Fondului cinematografic, administrat de C.N.C.

2. Sprijinul financiar nerambursabil pentru calitatea artistică a filmului „Felicia înainte de toate”, în sumă de **257.049 RON**, acordat producătorului [REDACTAT] în considerarea pragului aferent anului 2010, deși producția cinematografică a participat la festivalurile agreate în anul **2009**, în care pragul de referință era de **253.602 RON, față de 514.098 RON, pragul de referință aferent anului 2010.**

Astfel, reprezentanții C.N.C. au acordat suplimentar producătorului [REDACTAT] suma de **130.248 RON**, care reprezintă un avantaj patrimonial acordat acestei societăți și un prejudiciu, în aceeași sumă, produs Fondului cinematografic, administrat de C.N.C.

XI. Despre atribuirea acordului-cadru de asistență și reprezentare juridică către Societatea [REDACTAT]

A. În cadrul procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică a fost depusă o **singură ofertă**, respectiv de către Societatea [REDACTAT], iar în urma examinării acesteia de către comisia de selecție s-a stabilit că aceasta este conformă.

La data de **29.07.2013**, între C.N.C. și Societatea [REDACTAT] a fost încheiat **acordul-cadru de asistență și reprezentare juridică nr. 2399/29.07.2013**. Prețul acordului-cadru a fost stabilit în baza ofertei financiare

depusse de Societatea [REDACTED], respectiv între minim 150.960 EUR (fără TVA) și maxim 301.920 EUR (fără TVA).

B. Conform declarațiilor de avere depuse de directorul general al C.N.C., domnul [REDACTED], a rezultat faptul că între acesta și domnul [REDACTED] reprezentant al Societății [REDACTED] au existat relații patrimoniale constând într-un împrumut acordat domnului [REDACTED] de către domnul [REDACTED], în cuantum de 90.000 RON, anterior încheierii acordului-cadru nr. 2399/29.07.2013.

C. În baza acordului-cadru nr. 2399/29.07.2013, între C.N.C. și Societatea [REDACTED] au fost încheiate două contracte subsecvente, în cuantum de 27.195 EUR (fără TVA), respectiv de 93.240 EUR (fără TVA).

Prin actul adițional nr. 1 la contractul subsecvent nr. 1, încheiat la data de 19.11.2013, au fost aduse modificări asupra obiectului și prețului, fiind introdus un drept suplimentar pentru societatea civilă de avocați (onorariul de succes), în timp ce C.N.C. a acceptat o obligație suplimentară, respectiv o sancțiune, aplicată cu titlu de clauză penală, în situația în care, indiferent de motive, C.N.C. denunța contractul, constând în considerarea scadentă a tuturor cheltuielilor ocazionate de litigii și a tuturor onorariilor de succes stabilite pentru acțiunile inițiate, chiar și în situația în care contractul ar fi fost reziliat din culpa prestatorului.

Totodată, prin introducerea unui onorariu de succes în cuantum de 5%, ce urma să fie încasat de către societatea civilă de avocați au fost încălcate prevederile acordului-cadru nr. 2399/29.07.2013, care stipulau că prețul va fi stabilit în EUR/oră.

D. În legătură cu executarea acordului-cadru de asistență și reprezentare juridică, s-au constatat următoarele:

1. Contrar prevederilor contractuale, C.N.C. a efectuat plăți către Societatea [REDACTED] aferente serviciilor prestate de doamnele [REDACTED] și [REDACTED], persoane care nu se regăseau nominalizate în oferta tehnică, nu au fost acceptate în urma unei evaluări ale comisiei de selecție și pentru care societatea civilă de avocați nu a depus documente care să ateste pregătirea profesională a acestora.

2. C.N.C. a efectuat plăți în sumă de 14.090,99 RON către Societatea [REDACTED] pentru elaborarea și finalizarea a două proceduri interne privind achizițiile publice, care nu au fost transmise C.N.C. conform prevederilor contractuale,

anterior datei de 29.01.2014, deși sumele de bani au fost achitate prin **ordinele de plată nr. 801/13.09.2013 și nr. 840/08.10.2013.**

Mai mult, cele 2 proceduri, achitate integral în anul 2013, nu au fost transmise C.N.C. conform prevederilor contractuale, anterior datei de 29.01.2014, fiind solicitate societății civile de avocați „*urmare a solicitării Corpului de control al Primului Ministru*”.

3. Referitor la verificarea realității serviciilor prestate conform centralizatorului anexat facturilor nr. 00412/02.09.2013, nr. 00424/02.10.2013, nr. 00430/04.11.2013 și nr. 00434/04.12.2013, emise de către Societatea [REDACTAT] [REDACTAT] prin adresa nr. 388/24.01.2014 C.N.C. a comunicat Corpului de control al primului - ministru că „*prezumă*” faptul că minutele facturate au rezultat din serviciile juridice prestate de societatea civilă de avocați.

Valoarea totală a serviciilor juridice pentru care reprezentanții C.N.C. nu și-au exercitat obligația privind verificarea activităților prestate, „*prezumând*” că au fost realizate, a fost în sumă totală de 29.740,10 RON.

XII. Despre nedepunerea în casieria C.N.C. a unor sume de bani încasate de la persoane fizice și juridice care desfășoară activități în domeniul cinematografiei

Din verificările efectuate la C.N.C. cu privire la modalitatea de încasare a sumelor de bani de la persoanele fizice și juridice care desfășoară activități în domeniul cinematografiei, a rezultat faptul că, în cursul anului 2013, la nivelul C.N.C., un număr de 171 de chitanțe nu au fost înregistrate în registrul de casă, iar **valoarea totală a acestora, de 45.550 RON, nu a fost depusă în casieria instituției.**

Răspunderea pentru însușirea sumelor de bani încasate, în anul 2013, de la persoanele fizice și juridice care desfășoară activități în domeniul cinematografiei, revine persoanelor care au îndeplinit atribuțiile de casier, respectiv [REDACTAT] și [REDACTAT]

Aspectele constatate în legătură cu aceste aspecte au făcut obiectul unei note de informare care a fost transmisă Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție cu adresa nr. 49/06.06.2014.

* * *

Raportul de control nu constituie un act administrativ în sensul Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare. Raportul de control reprezintă un act de informare a primului - ministru și de

sesizare a organelor de urmărire penală competente, în legătură cu posibile fapte de natură penală, ca formă de îndeplinire a atribuțiilor prevăzute de lege în sarcina organelor de control.

Potrivit dispozițiilor art. 61 din Codul de procedură penală, adoptat prin *Legea nr. 135/2010*, cu modificările și completările ulterioare, organele de control au obligația de a sesiza organele de urmărire penală competente, în vederea efectuării de cercetări, ori de câte ori există o suspiciune rezonabilă cu privire la săvârșirea unei infracțiuni care constituie o încălcare a dispozițiilor a căror respectare o controlează.

Prin urmare, Corpul de control al primului - ministru, ca organ cu atribuții de control, va sesiza organele de urmărire penală, respectiv Direcția Națională Anticorupție, privind operațiunile sau actele ilicite în legătură cu care au rezultat indicii de săvârșire a unei posibile fapte care poate întruni elementele constitutive ale unei infracțiuni, urmând ca organul de urmărire penală sau, după caz, instanța de judecată să hotărască asupra existenței sau inexistenței infracțiunii și asupra vinovăției.

* * *

În vederea valorificării constatărilor și concluziilor menționate în *Raportul de control privind verificările efectuate la Centrul Național al Cinematografiei*, acesta va fi transmis la:

- 1. Centrul Național al Cinematografiei;**
- 2. Ministerul Culturii, spre informare;**
- 3. Autoritatea Națională pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice, pentru verificarea aspectelor cuprinse în capitolul II.7.;**
- 4. Secretariatul General al Guvernului, spre informare;**
- 5. Cancelaria Primului - Ministru, spre informare;**
- 6. Agenția Națională de Integritate, pentru verificarea aspectelor cuprinse în capitolul II.7.;**
- 7. Curtea de Conturi a României, spre luare la cunoștință;**
- 8. Direcția Națională Anticorupție, pentru cercetarea posibilelor fapte de natură penală.**

La Ministerul Culturii, Secretariatul General al Guvernului și Cancelaria Primului
- Ministru se va transmite, în copie, și Sinteza raportului de control.


Ion LAZĂR

Secretar de stat,
Șeful Corpului de control al primului - ministru