



GUVERNUL ROMÂNIEI

SE APROBĂ,

Corpul de control al primului-ministru

SECRETAR DE STAT

Valentin MIRCEA

NOTĂ DE INFORMARE

Cap. I. OBIECTUL ACȚIUNII DE DOCUMENTARE

În temeiul dispozițiilor art. 1 alin. (1) lit. g) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 25/2007 privind unele măsuri pentru reorganizarea aparatului de lucru al Guvernului*, cu modificările și completările ulterioare, și al Ordinului nr. 58/28.04.2016, emis de Secretarul de stat, conducător al Corpului de control al primului-ministru, modificat prin Ordinul nr. 68/13.05.2016 (prin care a fost modificată componența echipei de control), o echipă de control din cadrul Corpului de control al primului – ministru a inițiat, începând cu data de 03.05.2016, o acțiune de documentare la Ministerul Afacerilor Interne – Inspectoratul General al Poliției Române, în legătură cu organizarea și executarea controalelor în cadrul Ministerului Administrației și Internelor care au vizat activitatea Serviciului Omoruri din cadrul Direcției Generale de Poliție a Municipiului București.

Acțiunea de documentare a fost efectuată la sediul Inspectoratului General al Poliției Române din Str. Mihai Vodă nr. 6, Sector 5, București, la sediul Serviciului Omoruri din cadrul Direcției Generale de Poliție a Municipiului București din Calea Victoriei nr. 19, Sector 3, București și la sediul Corpului de control al primului-ministru, perioada supusă acțiunii de documentare fiind 15.10.2015 – data finalizării documentării.

La data inițierii acțiunii de documentare, conducerea Inspectoratului General al Poliției Române a fost asigurată de către Inspectorul General – chestor de poliție, Bogdan DESPESCU, iar conducerea Serviciului Omoruri a fost asigurată de către Șef serviciu - comisar șef de poliție, Radu Emilian GAVRIȘ.

Cap. II CONSTATĂRI

A. Aspecte generale privind organizarea și executarea controalelor în cadrul Ministerului Afacerilor Interne

Activitatea de organizare și executare a controalelor din cadrul Ministerului Afacerilor Interne este reglementată prin *Ordinul ministrului administrației și internelor nr. 118/2011 privind organizarea și executarea controalelor în Ministerul Administrației și Internelor*, publicat în Monitorul Oficial, Partea I nr. 443 din 24 iunie 2011 (denumit în continuare *Ordinul MAI nr. 118/2011*).

Controlul desemnează activitatea specifică ce constă în analiza, verificarea și măsurarea realizării cantitative și calitative a unor performanțe, sarcini sau lucrări, compararea acestora cu obiectivele planificate și indicarea măsurilor ce se impun pe parcursul ori la sfârșitul acestei activități pentru menținerea stării de normalitate a activității organizației.¹

În cadrul Ministerului Afacerilor Interne se organizează și se efectuează următoarele tipuri de control:

a) inspecție - control general, ierarhic superior și planificat, dispus de către ministru, care vizează o examinare complexă, multidisciplinară a activității entităților ministerului;

b) control de fond - activitatea de verificare internă, planificată, dispusă de conducătorii entităților ministerului, în scopul evaluării activității structurilor subordonate ori ale celor pe care le coordonează și controlează metodologic, a competenței și capacității persoanelor cu funcții de conducere din cadrul acestora, al identificării și corectării deficiențelor, disfuncțiilor sau neregulilor constatate;

c) control tematic - activitatea de verificare, de regulă, inopinată, prin care se urmăresc constatarea, analizarea, evaluarea, îndrumarea și/sau sprijinul unei/unor activități determinate.²

Scopul efectuării controalelor este reprezentat de creșterea eficacității activității desfășurate de entitățile Ministerului Afacerilor Interne, identificarea neregulilor și soluționarea problemelor cu care se confruntă echipa managerială, precum și stabilirea măsurilor optime pentru prevenirea unor deficiențe sau disfuncții.³

¹ Art. 4 alin. (1) din *Ordinul MAI nr. 118/2011*.

² Art. 4 alin. (2), lit. a) – c) din *Ordinul MAI nr. 118/2011*.

³ Art. 5 alin. (1) din *Ordinul MAI nr. 118/2011*.

B. Organizarea și efectuarea controlului tematic la Serviciul Omoruri din cadrul Direcției Generale de Poliție a Municipiului București

Prin **Dispoziția zilnică nr. 19/28.01.2016** a Inspectorului General al Poliției Române, chestor de poliție Bogdan DESPESCU, comisarul șef de poliție [REDACTAT], șeful Serviciului Control Intern, a fost desemnat președinte al comisiei de control tematic care urma să efectueze o acțiune de control la unele structuri din cadrul Direcției Generale de Poliție a Municipiului București (denumită în continuare DGPMB), IPJ Ilfov, IPJ Argeș, în scopul evaluării condițiilor de respectare a prevederilor legale privind legalitatea și necesitatea interogărilor efectuate de către personalul Poliției Române în aplicațiile administrate de către Direcția pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date din cadrul ministerului (denumită în continuare DEPABD) și a verificării modului de respectare a dispozițiilor legale pe linia protecției informațiilor clasificate.

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și alin. (3) lit. a) – c) din *Ordinul MAI nr. 118/2011*, în data de 28.01.2016, comisarul șef de poliție [REDACTAT], președintele comisiei de control tematic, a elaborat **Planul de control tematic nr. 421.336/28.01.2016**, care cuprindea: structurile controlate, obiectivele urmărite, perioada de desfășurare a controlului și componența comisiei de control.

La nivelul DGPMB, ca urmare a întocmirii planului de control tematic de către comisarul șef de poliție [REDACTAT], structurile propuse pentru a fi controlate au fost:

- Serviciul de Investigare a Criminalității Economice – Biroul Evaziune Fiscală și Spălarea Banilor;
- Serviciul Omoruri;
- Serviciul de Ordine Publică – Biroul Sisteme de Securitate.

Referitor la acest aspect, în Nota Raport nr. 424.265/11.05.2016, transmisă Corpului de control al primului-ministru, cu adresa nr. 424.269/11.05.2016, comisarul șef de poliție, [REDACTAT], șeful Serviciului Control Intern, a precizat „(...) *alegerea serviciilor controlate a fost una aleatorie și nu a avizat expres o anumită structură teritorială de poliție, urmărindu-se însă în scopul reducerii cheltuielilor ocazionate de o astfel de activitatea ca acestea să fie situate în apropierea capitalei și să privească în general același domeniu*”.

În baza planului de control tematic mai sus menționat, aprobat de către Inspectorul General al Poliției Române în temeiul art. 12 alin. (2) lit. b) din *Ordinul MAI nr. 118/2011*, în perioada 28.01.2016-04.02.2016 (ulterior prelungită până la data de 12.02.2016 prin Nota Raport nr. 421.550/04.02.2016 și până la data de 17.02.2016 prin Nota Raport nr. 421.798/12.02.2016, ambele semnate de președintele comisiei de control), la Serviciul Omoruri din cadrul DGPMB, a fost efectuat un control tematic.

În Nota Raport nr. 424.265/11.05.2016, comisarul șef de poliție, [REDACTAT], șeful Serviciului Control Intern, a precizat că la stabilirea componenței comisiei de control s-a avut în vedere caracterul specific al controlului tematic dispus și s-a stabilit ca majoritatea membrilor comisiei de control să fie specialiști din cadrul Serviciului Structura de Securitate și Direcției de Comunicații și Tehnologia Informației (13 polițiști) și 4 ofițeri din cadrul Direcției Control Intern, în total 17 persoane.

De asemenea, în Nota Raport de mai sus, se menționează că după aprobarea planului de control tematic, președintele comisiei de control a procedat la instruirea membrilor comisiei de control cu privire la obiectivele controlului, specificul misiunilor și sarcinilor entităților MAI care urmau a fi controlate, legislația aplicabilă, stabilind ca primele structuri controlate să fie cele de la nivelul DGPMB, având în vedere că unitatea se afla în proxima apropiere a Inspectoratului General al Poliției Române (denumit în continuare IGPR) și nu era necesară o pregătire logistică a deplasării echipei la sediul acesteia.

Astfel, în data de **28.01.2016**, la sediul Direcției Control Intern, între președintele comisiei de control tematic și cei **17 membri ai comisiei de control tematic** a fost încheiat un **proces-verbal**, fără număr de înregistrare, în care a fost consemnat faptul că la data respectivă s-a procedat la efectuarea documentării și instruirii membrilor comisiei de control tematic.

La aceeași dată, ora 12:00, comisia de control tematic s-a deplasat la sediul DGPMB în vederea prezentării reprezentanților structurii evaluate a planului de control tematic, sens în care a fost încheiat un proces-verbal, fără număr de înregistrare.

Prin urmare, **dispoziția zilnică, emisă de Inspectorul General al Poliției Române, chestor de poliție Bogdan DESPESCU, planul de control tematic, întocmit de comisarul șef de poliție [REDACTAT] aprobarea planului de control de către Inspectorul General al Poliției Române și semnarea acestuia de alte 5 persoane cu funcții de conducere în cadrul IGPR, anunțarea, mobilizarea și instruirea membrilor comisiei de control, întocmirea procesului-verbal semnat de toate cele 18 persoane ale comisiei de control, deplasarea și ajungerea la fața locului au avut loc în data de 28.01.2016, într-un timp relativ scurt, respectiv în intervalul orar 8:00-12:00.**

Prin adresa nr. 663/06.06.2016, Corpul de control al primului-ministru a solicitat IGPR o situație centralizată a controalelor tematice efectuate de IGPR, în perioada 2013-2015.

Ca urmare a acestei solicitări, IGPR a transmis adresa nr. 424.976/15.06.2016, înregistrată la Corpul de control al primului-ministru cu nr. 663/16.06.2016, din care rezultă că în perioada 2013-2015, la nivelul IGPR – Direcția Control Intern, au fost efectuate 42 controale tematice.

Analizând datele cuprinse în situația mai sus menționată, rezultă următoarele aspecte:

➤ numărul maxim al membrilor comisiilor de control formate în vederea efectuării celor 42 de controale tematice nu a depășit numărul de 8 persoane, într-un singur caz comisia a fost formată din 16 persoane, în cele mai multe cazuri comisia a fost formată din 2 sau 4 persoane;

➤ în cazul unui singur control tematic, din cele 42 de controale tematice efectuate de către Direcția Control Intern din cadrul IGPR, data emiterii Dispoziției Inspectorului General al Poliției Române coincide cu data prezentării comisiei de control la entitatea controlată.

De asemenea, cu aceeași adresă, IGPR a transmis Corpului de control al primului-ministru o situație a activităților de control desfășurate de Structura de Securitate din cadrul IGPR pe linia protecției informațiilor clasificate și a datelor cu caracter personal, din care rezultă următoarele aspecte:

➤ în perioada 2013-2015, Structura de Securitate din cadrul IGPR a efectuat un număr total de 29 controale tematice;

➤ în cadrul comisiilor formate în vederea efectuării celor 29 de controale tematice, numărul membrilor comisiei de control nu a depășit numărul de 9 persoane, în cele mai multe cazuri comisia a fost formată din 2, 3 sau 4 persoane;

➤ pentru niciunul din cele 29 de controale tematice efectuate de Structura de Securitate din cadrul IGPR data emiterii Dispoziției Inspectorului General al Poliției Române nu a coincis cu data prezentării comisiei de control la entitatea controlată.

Astfel, s-a constatat că, **în perioada 2013-2015, a existat o singură acțiune de control tematic, din cele 71 totale, efectuate de către Direcția Control Intern și Structura de Securitate din cadrul IGPR, în care data emiterii Dispoziției Inspectorului General al Poliției Române coincide cu data prezentării comisiei de control la entitatea controlată.**

De asemenea, s-a constatat că **pentru efectuarea acțiunii de control tematic de la nivelul DGPMB au fost desemnate 17 persoane pentru a controla o structură cu 44 persoane⁴, deși numărul membrilor comisiilor de control din cadrul IGPR – Direcția Control Intern, a fost, în general, de 2-4 persoane, existând un singur caz în care numărul acestora a fost de 16 persoane, caz în care structura controlată avea un efectiv de 102 persoane.**

Mai mult, în adresa înregistrată la Corpul de control al primului-ministru cu nr. 663/25.03.2016 a fost consemnat faptul că **în perioada desfășurării acestui control era programat să se desfășoare un alt control de către Biroul Structura de Securitate din cadrul DGPMB, însă acesta a fost anulat întrucât, atât tematica cât și perioada acestuia coincideau cu cele ale controlului aflat în desfășurare.**

S-a ajuns în această situație deși, în data de 15.12.2015, Serviciul Control Intern din cadrul DGPMB a informat Direcția Control Intern din cadrul IGPR cu privire la planul de control și perioadele în care urmau să fie controlate subunitățile DGPMB, tocmai pentru a preîntâmpina suprapunerea controalelor.

⁴ Se consideră că toți membrii echipei de control au fost implicați în acțiunea de control desfășurată la Serviciul Omoruri întrucât toți au semnat Nota de constatare.

Toate aspectele rezultate în urma controlului efectuat la nivelul DGPMB au fost consemnate în **Nota de constatare nr. 421.759/11.02.2016** care a fost **prezentată conducerii unității și personalului vizat** și semnată cu mențiuni doar de către comisarul șef de poliție Radu GAVRIȘ, șeful Serviciului Omoruri, care a solicitat, în copie, planul de control și nota de constatare, în vederea formulării de obiecțiuni.

Din conținutul Notei de constatare, mai sus menționate, se rețin, în principal, următoarele nereguli și disfuncționalități:

- nu au fost actualizate fișele posturilor pentru doi angajați ai Serviciului Omoruri în sensul în care nu corespundeau din punct de vedere al autorizării deținute de aceștia la momentul respectiv;
- nu a fost asigurată realizarea activităților de pregătire specifică, nefiind întocmite fișele de pregătire specifică pentru anul 2015;
- nu au fost stabilite zonele de securitate și administrative la nivelul unității controlate;
- nu a fost constituit registrul de conectare temporară a mediilor de stocare externe;
- nu au fost constituite registre privind interogările în bazele de date ale DEPABD;
- inexistența declarațiilor pe propria răspundere a personalului care utilizează date cu caracter personal privind confidențialitatea datelor;
- efectuarea unor interogări care au vizat colegii de serviciu și membrii de familie ai acestora, fără respectarea condițiilor de legitimitate și principiile care guvernează prelucrarea datelor cu caracter personal.

Ca urmare a prezentării Notei de constatare nr. 421.759/11.02.2016 a fost încheiat un *Proces-verbal de prezentare a Notei de constatare nr. 421.759/11.02.2016*, fără număr de înregistrare, semnat doar de 4 membri ai comisiei de control, în care se menționează faptul că, în decursul a 30 minute, respectiv în intervalul orar 11:15-11:45, **nota de constatare**, semnată de către cei 17 membri ai comisiei de control, de directorul general și directorul general adjunct ai DGPMB și de către personalul vizat, a **fost prezentată și citită** în prezența celor mai sus menționați.

La nivelul Direcției Control Intern din cadrul IGPR aducerea la cunoștință⁵, sub semnătură, a notelor de constatare întocmite de către membrii comisiei de control, constă într-un proces de citire al acestora și posibilitatea de a se nota din cuprinsul lor.

Potrivit prevederilor art. 20 alin. (1) din *Ordinul MAI nr. 118/2011 „Pe timpul controlului, membrii comisiei de control întocmesc note de constatare, în exemplar unic, (...)”*. (subl. ns.)

⁵ Art. 20 alin. (2) din *Ordinul MAI nr. 118/2011 „Notele de constatare se aduc la cunoștință, sub semnătură, a conducătorilor entităților MAI supuse controlului și personalului vizat”*.

Această prevedere a fost invocată în adresa IGPR nr. 421.764/11.02.2016 prin care a fost refuzată punerea la dispoziție, în copie, a documentelor solicitate de către șeful Serviciului Omoruri, prin adresa nr. 362.216/11.02.2016, în vederea formulării unei posibile contestații.

În *Ordinul MAI nr. 118/2011* se prevede că **notele de constatare se întocmesc în exemplare unice**, ceea ce înseamnă că există un singur exemplar original, **nu există în acest sens o interdicție privind fotocopierea acestora în vederea punerii la dispoziția solicitantului.**

S-a constatat că deși refuzul președintelui comisiei de control privind punerea la dispoziție, în copie, a unor documente a fost întemeiat pe prevederile art. 20 din *Ordinul MAI nr. 118/2011*, aceste prevederi nu interzic multiplicarea (fotocopierea) notei de constatare, ci doar prevăd întocmirea acesteia în exemplar unic.

Prin refuzul de a pune la dispoziție persoanei supuse controlului a unei copii a documentului cuprinzând constatările în urma controlului, se îngreădește dreptul la apărare al persoanei controlate, aceasta aflându-se în imposibilitatea de a contesta în mod real/efectiv aspectele consemnate în nota de constatare.

C. Aspecte privind modul de soluționare al contestației formulate de către șeful Serviciului Omoruri din cadrul DGPMB

Potrivit prevederilor art. 20 alin. (3) și (4) din *Ordinul MAI nr. 118/2011*, conducătorii și personalul entității supuse controlului pot contesta, în scris, motivat, conținutul notelor de constatare, **în termen de 24 de ore de la aducerea la cunoștință a acestora.**

Conform prevederilor art. 2 alin. (1) și art. 3 alin. (1) din *Ordinul Ministrului Internelor și Reformei Administrative nr. 577/2008 privind programul de lucru al polițiștilor, formele de organizare a acestuia și acordarea repausului săptămânal*, publicat în Monitorul Oficial, Partea I nr. 618 din 22 august 2008, programul de lucru al polițiștilor este, de regulă, de 8 ore pe zi, în intervalul orar 08:00–16:00.

Având în vedere că potrivit prevederilor art. 20 alin. (4) din *Ordinul MAI nr. 118/2011*, contestațiile se depun la președintele comisiei de control prin secretariatul entității MAI supuse controlului, secretariat care funcționează, implicit, în intervalul orar 08:00–16:00, precum și faptul că la baza formulării contestațiilor stă o documentare a contestatarului cu privire la aspectele cuprinse în notele respective, s-a constatat că **termenul de 24 ore, de la luarea la cunoștință a cuprinsului notelor de constatare, în care pot fi depuse contestațiile, este unul, în fapt, mai scurt întrucât acestea nu pot fi înregistrate decât în intervalul orar 08:00–16:00, respectiv în programul de funcționare al structurilor IGPR.**

În vederea formulării contestației, prin **adresa nr. 362.216/11.02.2016**, șeful Serviciului Omoruri a solicitat Direcției Control Intern din cadrul IGPR, punerea la dispoziție, în copie sau extras, a planului de control tematic, a notei-raport privind prelungirea termenului de executare a controlului și a notei privind concluziile controlului (nota de constatare).

Ca urmare a acestui demers, Direcția Control Intern a înaintat șefului Serviciului Omoruri adresa nr. 421.764/11.02.2016, în care s-a precizat faptul că planul de control a fost adus la cunoștință în data de 28.01.2016, cu ocazia inițierii controlului, au fost menționate prevederile în baza cărora a fost prelungit termenul de executare a controlului, precum și prevederile în baza cărora nota de constatare poate fi contestată, sens în care a fost exprimată disponibilitatea de punere la dispoziție a acesteia, în vederea studierii, la sediul Direcției Control Intern.

Astfel, conform Raportului din data de 11.02.2016 al comisarului de poliție [REDACTAT] [REDACTAT] din dispoziția verbală a comisarului șef de poliție Radu GAVRIȘ, comisarul de poliție [REDACTAT] din cadrul Serviciului Omoruri s-a prezentat la sediul Direcției Control Intern în vederea studierii documentelor solicitate de către șeful Serviciului Omoruri, prin mențiunile făcute în Nota de constatare. Singurul document pus la dispoziție, în vederea studierii, a fost Nota cu concluziile privind controlul efectuat la Serviciul Omoruri, fără a fi puse la dispoziție și celelalte documente solicitate, respectiv Planul de control și Raportul de prelungire a termenului de control.

În aceeași zi, la ora 17:47, conform Raportului din data de 11.02.2016 al subcomisarului de poliție [REDACTAT] din dispoziția verbală a comisarului șef de poliție Radu GAVRIȘ, subcomisarul de poliție [REDACTAT] din cadrul Serviciului Omoruri s-a prezentat la sediul IGPR în vederea studierii suplimentare a documentelor aferente controlului efectuat. Acesta nu a putut studia documentele întrucât i s-a comunicat că domnul [REDACTAT] nu mai este în clădire.

Referitor la acest aspect, în Nota Raport nr. 424.265/11.05.2016, comisarul șef de poliție, [REDACTAT] șeful Serviciului Control Intern, a precizat faptul că ora sosirii subcomisarului de poliție era în afara orelor de program, respectiv după ora 16:30.

Cu adresa nr. 362.221/12.02.2016, Serviciul Omoruri din cadrul DGPMB a înaintat Direcției Control Intern din cadrul IGPR, **contestația nr. 362.220/12.02.2016**, întocmită de comisarul șef de poliție Radu GAVRIȘ, cu privire la aspectele consemnate în Nota de constatare nr. 421.759/11.02.2016.

Aceasta a fost înregistrată la Direcția Control Intern cu nr. 421.785/12.02.2016 și cuprindea, în principal, următoarele aspecte:

- ignorarea completă a explicațiilor personalului Serviciului Omoruri cu privire la interogările în baza de date DEPABD;
- refuzul înmânării unor copii xerox ale Planului de control și a Notei de constatare;
- deși unele deficiențe au fost remediate în timpul controlului nu au fost menționate în materialul întocmit;

➤ au fost făcute aprecieri cu caracter personal.

Răspunsul la contestația nr. 362.220/16.02.2016 a fost transmis Serviciului Omoruri din cadrul DGPMB de către președintele comisiei de control, cu adresa nr. 421.785/17.02.2016, cu mențiunea „(...) *contestația depusă a fost respinsă*”, fără a motiva respingerea, contrar prevederilor art. 20 alin. (5) din *Ordinul MAI nr. 118/2011*.

Potrivit prevederilor mai sus invocate, **președintele comisiei de control** este cel care verifică temeinicia contestației, sens în care **admite sau respinge contestația**, motivat.

Deși președintele comisiei de control tematic nu este menționat ca semnatar al Notei de constatare nr. 421.759/11.02.2016, acesta a fost implicat în mod direct în acțiunea de control prin întocmirea planului de control tematic, documentarea și instruirea membrilor comisiei de control, semnarea celor două note raport de prelungire a termenului de efectuare a controlului tematic și prin deplasarea, de două ori, la sediul Serviciului Omoruri în vederea aplanării unei „*situații conflictuale*”, apărute între membrii comisiei de control și șeful Serviciului Omoruri.

Toate aceste activități desfășurate denotă o implicare directă a președintelui comisiei de control tematic în acțiunea de control.

Astfel, **la nivelul MAI**, conform prevederilor art. 20 alin. (5) din *Ordinul MAI nr. 118/2011*, **contestațiile sunt soluționate de către președinții comisiilor de control, deși aceștia sunt direct implicați în desfășurarea controlului.**

Acest aspect, respectiv **soluționarea contestațiilor de către președinții comisiilor de control, este de natură a influența obiectivitatea soluției date.**

IGPR a înaintat Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție adresa nr. 936.320/16.02.2016 prin care consemna faptul că au fost șterse unele date informatice, în mod neautorizat, de pe sistemele informatice pe care se gestionau informațiile clasificate, existând astfel suspiciunea săvârșirii infracțiunii de alterare a integrității datelor informatice, prevăzută la art. 362 Cod Penal.

Prin adresa nr. 421.915/17.02.2016, controlul tematic efectuat la nivelul DGPMB a fost declarat închis, în acest sens fiind elaborat, în baza notei de constatare, Raportul cu principalele constatări și concluzii rezultate ca urmare a controlului tematic efectuat la unele structuri din cadrul DGPMB, înregistrat cu nr. 422.353/04.03.2016 și aprobat de către conducerea IGPR.

Conform prevederilor art. 24 din *Ordinul MAI nr. 118/2011*, raportul a fost transmis DGPMB, cu adresa nr. 422.488/09.03.2016, domnului director general, chestor de poliție, Marius Mihai VOICU, în vederea informării structurilor controlate și punerii în aplicare a Programului de măsuri înregistrat cu nr. 422.357/04.03.2016, având ca termen de îndeplinire a măsurilor data de 15.09.2016.

De asemenea, în Nota Raport nr. 424.265/11.05.2016, comisarul șef de poliție, [REDACTAT] Șeful Serviciului Control Intern, a precizat faptul că Raportul cu principalele constatări și concluzii rezultate în urma controlului tematic, aprobat de conducerea IGPR, a fost înaintat, în format electronic, Corpului de control al ministrului afacerilor interne, cu adresa nr. 422.518/10.03.2016, „(...) conform prevederilor art. 30 din O.M.A.I. nr. 118/2011 (...).

În Nota Raport nr. 424.265/11.05.2016, comisarul șef de poliție, domnul [REDACTAT] Șeful Serviciului Control Intern, a precizat: „(...) *activitatea de control nu a urmărit decât să evalueze respectarea normelor de protecție a informațiilor clasificate și de prelucrare a datelor cu caracter personal la nivelul unităților Poliției Române fără să vizeze vreo persoană sau anumite structuri și fără să intervină în vreun fel în activitatea specifică desfășurată de acestea*”.

D. Aspecte privind declanșarea cercetării prealabile față de șeful Serviciului Omoruri și șeful Biroului Omoruri din cadrul DGPMB

Având în vedere deficiențele consemnate în Raportul cu principalele constatări și concluzii rezultate ca urmare a controlului tematic efectuat la unele structuri din cadrul DGPMB, înregistrat cu nr. 422.353/04.03.2016, s-a propus declanșarea cercetării prealabile față de comisarul șef de poliție Radu GAVRIȘ, Șeful Serviciului Omoruri și comisarul șef de poliție [REDACTAT], șeful Biroului Omoruri.

De asemenea, este precizat faptul că activitatea de cercetare prealabilă a celor doi polițiști urma să se efectueze la nivelul Direcției Control Intern din cadrul IGPR, ofițerul desemnat cu cercetarea prealabilă a celor doi urmând să aibă în vedere faptul că în legătură cu aspectele reținute în Raport a fost sesizată unitatea de parchet competentă.

Prin Dispoziția Inspectorului General al Poliției Române nr. 1818/18.03.2016, comisarul șef de poliție [REDACTAT], șef serviciu în cadrul Direcției Control Intern, a fost desemnat să efectueze cercetarea prealabilă a faptelor ce pot constitui abateri disciplinare, în sarcina celor doi polițiști mai sus menționați. Prin același act administrativ, subcomisarul de poliție [REDACTAT] a fost numit să-l ajute pe polițistul desemnat cu efectuarea cercetării.

Comisarul șef de poliție [REDACTAT], în calitate de persoană desemnată cu cercetarea prealabilă a comisarului șef de poliție [REDACTAT], a încheiat un proces-verbal, fără număr de înregistrare, în care a precizat faptul că procedura cercetării prealabile se suspendă pentru comisarul șef de poliție [REDACTAT], până la data când organele de urmărire penală soluționează definitiv cauza.

De asemenea, comisarul șef de poliție [REDACTAT] a întocmit *Raportul cu propunere de desemnare a altor polițiști pentru efectuarea cercetării prealabile pentru doi ofițeri cu funcții de conducere din cadrul DGPMB*, înregistrat cu nr. 424.159/06.05.2016, respectiv pentru comisarul șef de poliție Radu GAVRIȘ, Șeful Serviciului Omoruri și comisarul șef de poliție [REDACTAT], șeful Biroului Omoruri.

Invocând prevederile art. 17⁶ și ale art. 18 alin. (7)⁷ din *Hotărârea Guvernului nr. 725/2015 pentru stabilirea normelor de aplicare a cap. IV din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, referitoare la acordarea recompenselor și răspunderea disciplinară a polițiștilor și „(...) pentru eliminarea oricăror suspiciuni cu privire la obiectivitatea activității de cercetare prealabilă (...)”,* comisarul șef de poliție [REDACTAT] a propus analizarea oportunității ca pentru desfășurarea activităților disciplinare ale celor doi ofițeri să fie desemnați ofițeri din cadrul altei structuri a IGPR.

Ca urmare a acestei propuneri, Inspectorul General al Poliției Române a emis Dispoziția nr. 2923/10.05.2016 prin care comisarul șef de poliție [REDACTAT], șef serviciu în cadrul Direcției Control Intern, a fost înlocuit cu dl. comisar șef de poliție [REDACTAT], director adjunct al Direcției de Combatare a Criminalității Organizate.

Astfel, s-a admis că efectuarea cercetării prealabile de către ofițeri din cadrul structurii care a efectuat controlul, este de natură a influența obiectivitatea cercetării.

Cap. III CONCLUZII

1. Activitățile privind pregătirea și desfășurarea acțiunii de control de la DGPMB, respectiv emiterea de către Inspectorul General al Poliției Române a dispoziției zilnice, întocmirea planului de control tematic de către președintele comisiei de control tematic, aprobarea planului de control de către Inspectorul General al Poliției Române și semnarea acestuia de alte 5 persoane cu funcții de conducere în cadrul IGPR, anunțarea, mobilizarea și instruirea membrilor comisiei de control, întocmirea procesului-verbal semnat de toate cele 18 persoane ale comisiei de control, deplasarea și ajungerea la sediul DGPMB au avut loc într-un timp relativ scurt, respectiv în data de 28.01.2016, în intervalul orar 8:00-12:00.

2. În perioada 2013-2015 a existat o singură acțiune de control tematic, din cele 71 totale, efectuate de către Direcția Control Intern și Structura de Securitate din cadrul IGPR, în care data

⁶ „Criterii pentru desemnarea unor persoane:

(1) Polițistul desemnat, membrii Consiliului și secretarul acestuia nu pot fi din rândul persoanelor care: au calitatea de șef nemijlocit sau subordonat al polițistului cercetat; au calitatea de soț, rudă sau afin, până la gradul al patrulea inclusiv, cu polițistul cercetat ori se află într-o altă situație de conflict de interese prevăzută de lege; sunt subiectul unei proceduri disciplinare în curs; sunt sub efectul unei sancțiuni disciplinare; au calitatea de suspect sau inculpat ori au fost trimise în judecată; sunt condamnate sau față de acestea s-a dispus renunțarea la aplicarea pedepsei ori amânarea aplicării pedepsei printr-o hotărâre judecătorească rămasă definitivă (...)

⁷ „Abținerea, recuzarea și alte situații: Polițistul va fi înlocuit prin act administrativ al persoanei în drept, atunci când din motive întemeiate, altele decât cele de abținere sau recuzare, nu își poate desfășura activitatea în cadrul procedurii disciplinare, precum și în situația admiterii cererii de abținere sau de recuzare (...)

emiterii Dispoziției Inspectorului General al Poliției Române coincide cu data prezentării comisiei de control la entitatea controlată.

3. Pentru efectuarea acțiunii de control tematic de la nivelul DGPMB au fost desemnate 17 persoane pentru a controla o structură cu 44 persoane, deși numărul membrilor comisiilor de control din cadrul IGPR – Direcția Control Intern, a fost, în general, de 2-4 persoane, existând un singur caz în care numărul acestora a fost de 16 persoane, caz în care structura controlată avea un efectiv de 102 persoane.

4. La nivelul IGPR au fost constatate deficiențe cu privire la aducerea la cunoștință, sub semnătură, a notelor de constatare întocmite de către membrii comisiilor de control, respectiv citirea acestora și posibilitatea de a se consemna din cuprinsul lor, ceea ce conduce la îngrădirea dreptului la apărare al persoanei controlate, aceasta aflându-se în imposibilitatea de a contesta în mod real/efectiv aspectele consemnate în notele de constatare.

5. Răspunsul președintelui comisiei de control transmis șefului Serviciului Omoruri privind refuzul de punere la dispoziție, în copie, a unor documente a fost întemeiat pe prevederile art. 20 din *Ordinul MAI nr. 118/2011*, deși aceste prevederi nu interzic multiplicarea (fotocopiarea) notei de constatare, ci doar prevăd întocmirea acesteia în exemplar unic.

6. Termenul de 24 ore, de la luarea la cunoștință a cuprinsului notelor de constatare, în care pot fi depuse contestațiile, este unul, în fapt, mai scurt întrucât acestea nu pot fi înregistrate decât în intervalul orar 08:00–16:00, respectiv în programul de funcționare al structurilor IGPR.

7. Contestația depusă de comisarul șef de poliție Radu GAVRIȘ cu privire la conținutul Notei de constatare nr. 421.759/11.02.2016 a fost soluționată de către președintele comisiei de control tematic deși acesta a fost implicat în mod direct în acțiunea de control prin întocmirea planului de control tematic, documentarea și instruirea membrilor comisiei de control, semnarea celor două note raport de prelungire a termenului de efectuare a controlului tematic și prin deplasarea, de două ori, la sediul Serviciului Omoruri în vederea aplanării unei „*situații conflictuale*”, apărute între membrii comisiei de control și șeful Serviciului Omoruri. Prin implicarea directă a președintelui comisiei de control în desfășurarea acțiunii de control se instituie o suspiciune rezonabilă în ceea ce privește obiectivitatea acestuia în soluționarea contestației.

8. În cadrul Ministerului Afacerilor Interne, conform prevederilor art. 20 alin. (5) din *Ordinul MAI nr. 118/2011*, contestațiile sunt soluționate de către președinții comisiilor de control, deși aceștia sunt direct implicați în desfășurarea controalelor, ceea ce poate influența obiectivitatea soluției date.

9. Pentru cercetarea prealabilă a faptelor ce pot constitui abateri disciplinare ale comisarului șef de poliție Radu GAVRIȘ, Șeful Serviciului Omoruri și ale comisarului șef de

poliție [REDACTED] șeful Biroului Omoruri, au fost desemnate persoane încadrate la Direcția Control Intern, ceea ce putea influența obiectivitatea cercetării. Ulterior, la solicitarea celor numiți inițial, a fost desemnată o persoană din cadrul altei structuri a IGPR, respectiv de la Direcția de Combatere a Criminalității Organizate.

Cap. IV PROPUNERI

Măsuri de remediere:

Modificarea legislației aplicabile în ceea ce privește activitatea de organizare și executare a controalelor din cadrul Ministerului Afacerilor Interne în vederea asigurării corectitudinii și obiectivității controalelor și asigurării dreptului la apărare al celor controlați, sens în care propunem următoarele măsuri de remediere:

a) Multiplicarea notelor de constatare, cu consemnarea acestui aspect, întrucât prevederile art. 20 din *Ordinul MAI nr. 118/2011* nu interzic multiplicarea (fotocopierea) acestora, ci doar prevăd întocmirea acestora în exemplar unic.

Termen estimativ: 2 luni, respectiv august 2016.

b) Stabilirea, în mod clar, a condițiilor de luare la cunoștință, sub semnătură, a notelor de constatare de către conducerea entității controlate și de către persoanele vizate din cadrul acesteia.

Termen estimativ: 2 luni, respectiv august 2016.

c) Persoanele care soluționează contestațiile și care efectuează cercetarea prealabilă a faptelor ce pot constitui abateri disciplinare să fie persoane care nu au fost implicate, în mod direct, în desfășurarea acțiunilor de control.

Termen estimativ: 2 luni, respectiv august 2016.

d) Prelungirea termenului de contestare a notelor de constatare până la 72 ore de la luarea la cunoștință/primirea unei copii după nota de constatare, sub semnătură, având în vedere că programul de funcționare al structurilor IGPR este, de regulă, de 8 ore pe zi, în intervalul orar 8:00-16:00.

Termen estimativ: 2 luni, respectiv august 2016.



