



GUVERNUL ROMÂNIEI

SINTEZA

**Notei de informare privind rezultatul acțiunii de documentare
la Regia Autonomă Aeroportul Internațional „Avram Iancu” Cluj și la Consiliul
Județean Cluj cu privire la finalizarea obiectivului de investiții „Pistă de
decolare-aterizare de 3500 m – etapa I – și suprafețe de mișcare aferente”**

Corpul de control al primului-ministru a efectuat o acțiune de documentare la Regia Autonomă Aeroportul Internațional „Avram Iancu” Cluj și la Consiliul Județean Cluj, cu privire la utilizarea sumei de 15.000.000 RON, alocată bugetului propriu al județului Cluj prin H.G. nr. 971/2013, din Fondul național de dezvoltare aflat la dispoziția Guvernului, în vederea finalizării obiectivului de investiții „Pistă de decolare-aterizare de 3500 m – etapa I – și suprafețe de mișcare aferente”, precum și cu privire la efectuarea recepției la terminarea lucrărilor în cazul obiectivului de investiții „Pistă de decolare-aterizare de 3500 m – etapa I – și suprafețe de mișcare aferente”.

La inițierea acțiunii de documentare s-a avut în vedere interpelarea domnului senator Marian Valer, înregistrată la Corpul de control al primului-ministru cu nr. 92/20.01.2016, în care s-a semnalat faptul că recepția lucrărilor privind pista Aeroportului Internațional „Avram Iancu” Cluj a fost realizată în mod nelegal, în data de **09.09.2014**, în lipsa reprezentanților Consiliului Județean Cluj și că există „(...) *dubii cu privire la cheltuirea sumei alocate prin Hotărârea Guvernului nr. 971/11.12.2013* (...)”.

Documentarea a fost realizată pe baza datelor și înscrisurilor transmise de către reprezentanții Regiei Autonome Aeroportul Internațional „Avram Iancu” Cluj,

Inspectoratului Județean în Construcții Cluj, Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice – Cluj Napoca și ai Consiliului Județean Cluj, rezultând următoarele:

1. Prin Hotărârea de Guvern nr. 971/2013 a fost alocată de la bugetul de stat, din Fondul național de dezvoltare aflat la dispoziția Guvernului, suma de 15.000.000 RON pentru finalizarea obiectivului de investiții **„Pistă de decolare-aterizare de 3500 m – etapa I – și suprafețe de mișcare aferente”**.

Din datele comunicate de către reprezentanții Regiei Autonome Aeroportul Internațional „Avram Iancu” Cluj, această sumă a fost utilizată pentru plata parțială a unor facturi emise în perioada iunie – octombrie 2012 de către societatea Construcții Napoca S.A., liderul asocierii care a executat lucrările la obiectivul de investiții.

2. Lucrările la obiectivul de investiții **„Pistă de decolare-aterizare de 3500 m – etapa I – și suprafețe de mișcare aferente”** au fost executate în baza autorizațiilor de construire nr. 77/2011 și nr. 88/2013 emise de către președintele Consiliului Județean Cluj și au fost finalizate la data de 30.06.2014.

Prin Decizia nr. 149/05.09.2014 a directorului general al Regiei Autonome Aeroportul Internațional „Avram Iancu” Cluj, a fost constituită comisia de recepție în componența căreia au fost numite 13 persoane (9 reprezentanți ai Regiei Autonome Aeroportul Internațional „Avram Iancu” Cluj, un reprezentant al Inspectoratului Județean în Construcții Cluj și 3 reprezentanți ai Consiliului Județean Cluj).

3. Recepția la terminarea lucrărilor a fost efectuată la data de 09.09.2014, în lipsa celor trei reprezentanți ai Consiliului Județean Cluj, care, deși convocați în scris de către investitor pentru data de 08.09.2014, respectiv 09.09.2014, nu s-au prezentat la data, ora și locul indicat pentru a participa la recepție.

La recepție au participat 10 din cei 13 membri numiți ai comisiei (reprezentanții Regiei Autonome Aeroportul Internațional „Avram Iancu” Cluj și reprezentantul Inspectoratului Județean în Construcții Cluj), numărul participanților reprezentând mai mult de 2/3 din numărul total al membrilor numiți ai comisiei, cerință prevăzută în *Regulamentul de recepție a lucrărilor de construcții și instalații aferente acestora*, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 273/1994, cu modificările și completările ulterioare.

La recepție, au participat, de asemenea, reprezentantul proiectantului precum și reprezentanți ai executantului lucrării, în calitate de invitați, fiind întocmit

procesul-verbal de recepție la terminarea lucrărilor nr. 8846/09.09.2014, semnat de către toți participanții.

Cu ocazia acestei recepții, nu a fost îndeplinită, însă, cerința ca la efectuarea recepției la terminarea lucrărilor să participe obligatoriu și un reprezentant al administrației publice desemnat de emitentul autorizației de construire, cerință prevăzută la art. 37 alin. (2) din *Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții*, republicată cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit prevederilor legal invocate, „recepția la terminarea lucrărilor se face cu participarea reprezentantului administrației publice desemnat de emitentul autorizației de construire”.

Având în vedere prevederea legală imperativă anterior menționată, în cazul neprezentării reprezentanților Consiliului Județean Cluj (desemnați membri ai comisiei de recepție) la data, ora și locul la care au fost convocați în mod repetat pentru efectuarea recepției la terminarea lucrărilor, în conformitate cu prevederilor art. 30 și următoarele din *Codul de procedură civilă*, republicat, cu modificările și completările ulterioare, investitorul (Regia Autonomă Aeroportul Internațional „Avram Iancu” Cluj) avea dreptul ca, **pentru efectuarea în condiții legale a recepției la terminarea lucrărilor**, să se adreseze cu o cerere instanței civile competente (chiar pe calea ordonanței președințiale – reglementată de prevederile art. 996 și următoarele din același act normativ), prin care să solicite obligarea reprezentanților Consiliului Județean Cluj în comisia de recepție să participe la recepție, aceștia având posibilitatea de a propune, în cadrul comisiei de recepție, după caz, recepția lucrărilor cu obiecțiuni, amânarea sau respingerea recepției.

4. Din datele și înscrisurile transmise Corpului de control al primului-ministru de către Consiliul Județean Cluj cu adresa nr. 7784/16.05.2016 a rezultat faptul că motivele neprezentării reprezentanților acestei entități la efectuarea recepției la terminarea lucrărilor la obiectivul de investiții **„Pistă de decolare-aterizare de 3500 m – etapa I – și suprafețe de mișcare aferente”** au fost reprezentate, în principal, de faptul că investitorul nu a făcut dovada remedierii unor neconformități identificate pe parcursul executării lucrărilor, iar cele două adrese prin care investitorul a convocat comisia de recepție au fost primite la Direcția de Urbanism și Amenajare a Teritoriului din cadrul Consiliului Județean Cluj fie după termenul fixat, fie după ora stabilită pentru efectuarea recepției.

5. În anul 2014, la solicitarea Consiliului Județean Cluj, Biroul de Inspecție Economico - Financiară Cluj, Bistrița-Năsăud, Maramureș din cadrul Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice – Cluj Napoca a efectuat o inspecție economico - financiară la Regia Autonomă Aeroportul Internațional „Avram Iancu” Cluj cu privire la realizarea obiectivului de investiții, în urma căreia a fost întocmită *Nota unilaterală nr. 64368/22.12.2014*, în conținutul căreia au fost consemnate următoarele: *„Din punct de vedere economic, pentru contractele analizate (...) au fost respectate prevederile privind prețul contractului, durata contractului, termenul de execuție, actualizările de preț, modalitatea de plată, precum și garanția de bună execuție, prevăzute de către părți (...)”*

6. În cursul lunii octombrie 2013 Consiliul Județean Cluj a comandat societății PROEXROM S.R.L. Iași „(...) expertizarea noii piste de decolare-aterizare a Aeroportului Internațional Cluj-Napoca, Etapa I și suprafețe de mișcare aferente”

În baza contractului încheiat în acest sens cu Consiliul Județean Cluj Societatea PROEXROM S.R.L. Iași a elaborat documentația intitulată *„EXPERTIZA TEHNICĂ - AEROPORTUL INTERNAȚIONAL CLUJ NAPOCA – PISTA DE DECOLARE – ATERIZARE 3500 M- ETAPA I ȘI SUPRAFEȚE DE MIȘCARE AFERENTE”*, înregistrată de această societate cu nr. 844 din 08.11.2013, concluzionând, printre altele, următoarele:

✓ *„În cadrul studiului geotehnic pe baza căruia a fost întocmit Proiectul tehnic nu s-au realizat investigațiile geotehnice de teren și de laborator necesare proiectării unei lucrări încadrate, conform normativului NP 074-2007, în categoria geotehnică 3 risc geotehnic « major »;*

✓ *Proiectarea sistemului rutier aeroportuar s-a realizat folosind valori orientative ale parametrilor geotehnici, preluați din STAS, iar soluția de îmbunătățire a terenului a fost adoptată fără a ține cont de condițiile tehnologice de execuție (...);*

✓ *„Grosimile straturilor de îmbunătățire variază cu maxim 5-10 cm față de cele raportate în profilurile transversale din faza de Detalii de execuție (...);*

✓ *„În comparație cu volumul de blocaj de piatră spartă în antemăsurătorile puse la dispoziție de Beneficiar, s-a constatat o diferență (n.n. - în minus) de 13,83 smc (n.n.- sute metri cubi), reprezentând aproximativ 1% din volumul total de lucrări suplimentare puse în operă.” [subl. ns.]*

* * *

Valentin MIRCEA

**Secretar de Stat,
Corpul de control al primului-ministru**