



GUVERNUL ROMÂNIEI

SINTEZA

Raportului de control privind verificările efectuate la Compania Națională de Investiții „C.N.I. S.A.” în legătură cu unele obiective de investiții a căror execuție a fost atribuită societății CONIRED S.A.

Corpul de control al primului-ministru a efectuat un control la Compania Națională de Investiții „C.N.I.” S.A., având ca obiectiv verificarea respectării prevederilor legale și a normelor interne în legătură cu atribuirea și derularea contractelor de achiziție publică având ca obiect construirea unor săli de sport în județul Dâmbovița, de către societatea CONIRED S.A.

Compania Națională de Investiții „C.N.I.” S.A. este o **entitate publică ce realizează investiții în cadrul Programului național de construcții de interes public sau social** și programe proprii de investiții care sunt finanțate, în principal, din mai multe surse, inclusiv de la **bugetul de stat**, prin bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice.

Potrivit dispozițiilor legale **C.N.I. S.A. realizează supravegherea proiectării, executării lucrărilor și derulării Programului național de construcții de interes public sau social, precum și recepția lucrărilor executate. Reprezentanții C.N.I. S.A. au obligația de a respecta dispozițiile legale aplicabile acțiunilor cu caracter financiar, precum și principiile, regulile procedurale și metodologiile aplicabile fiecărei categorii de operațiuni de natură financiară.**

I. Despre suplimentarea valorii unor contracte de achiziție publică atribuite societatea CONIRED S.A. și prelungirea termenelor de execuție a lucrărilor, cu încălcarea dispozițiilor legale și a prevederilor contractuale

A. În luna decembrie 2007, Compania Națională de Investiții „C.N.I.” S.A. a încheiat cu societatea CONIRED S.A., în calitate de antreprenor, un număr de patru contracte de execuție lucrări, în vederea construirii unor săli de sport în județul Dâmbovița, după cum urmează:

1. **Contractul nr. 511/04.12.2007**, având ca obiect realizarea investiției „Sală de educație fizică școlară, str. Constantin Brâncoveanu nr. 269, comuna Șotânga, județul Dâmbovița”.

2. **Contractul nr. 646/11.12.2007**, având ca obiect realizarea investiției „Sală de educație fizică școlară, str. Principală nr. 561, comuna Pietroșița, județul Dâmbovița”.

3. **Contractul nr. 647/11.12.2007**, având ca obiect realizarea investiției „Sală de educație fizică școlară, comuna Valea Lungă, județul Dâmbovița”.

4. **Contractul nr. 679/17.12.2007**, având ca obiect realizarea investiției „Sală de sport școlară cu nivel de practică sportivă competițională locală, teren de handbal și 150 locuri pentru spectatori, localitatea Răzvad, Str. Principală nr. 350, județul Dâmbovița”.

Prin mai multe acte adiționale la contractele menționate a fost majorată valoarea unor contracte și au fost prelungite, în mod nejustificat, termenele de execuție a fiecărui obiectiv de investiții, depășindu-se termenele maxime de execuție prevăzute în caietele de sarcini, respectiv termenele pe care ofertanții trebuiau să le aibă în vedere la momentul depunerii ofertelor.

B. Majorarea valorii contractelor de execuție a lucrărilor menționate s-a făcut cu încălcarea dispozițiilor legale în domeniul achizițiilor publice, din următoarele considerente:

Suplimentarea valorii contractelor cu suma totală de 266.726,99 RON, fără TVA, s-a făcut în urma derulării procedurii de „negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare”, fiind invocate de către reprezentanții C.N.I. S.A., ca temei legal, prevederile art. 122 lit. i) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare. În notele de fundamentare care au stat la baza alegerii acestei proceduri de achiziție publică, aprobate de directorul general

al C.N.I. S.A., neînregistrate la C.N.I. S.A., s-a menționat că motivul pentru care autoritatea contractantă a optat pentru această procedură a constat în „*necesitatea achiziționării unor lucrări suplimentare, care nu au fost incluse în contractele inițiale, dar care datorită unor circumstanțe neprevăzute au devenit necesare pentru îndeplinirea contractelor în cauză*”, fără însă a se detalia natura lucrărilor și caracterul neprevăzut al acestora.

Din datele comunicate Corpului de control al primului – ministru de către reprezentanții C.N.I. S.A., prin Nota nr. 4982/22.12.2015, coroborate cu datele menționate de către proiectantul lucrărilor, în trei adrese din data de 18.08.2008, a rezultat că majorarea valorii contractelor de achiziție publică a avut ca temei efectuarea unor lucrări suplimentare de infrastructură, rezistență suprastructură și arhitectură la sălile de sport situate în comunele Pietroșița, Șotânga și Valea Lungă, județul Dâmbovița, lucrări care ar fi devenit necesare ca urmare a solicitării primăriilor acestor comune, de a modifica amplasamentele inițiale ale obiectivelor de investiții.

La solicitarea Corpului de control al primului – ministru, primăriile comunelor Valea Lungă, Șotânga și Pietroșița, au comunicat faptul că acestea **nu au cerut modificarea amplasamentelor aferente obiectivelor de investiții de tipul sălilor de sport, realizate prin Compania Națională de Investiții S.A.**

C. Prelungirea termenelor de execuție a lucrărilor aferente contractelor de execuție lucrări nr. 511/04.12.2007, nr. 646/11.12.2007, nr. 647/11.12.2007 și nr. 679/17.12.2007 s-a realizat cu încălcarea dispozițiilor legale în domeniul achizițiilor publice, din următoarele considerente:

Criteriul de atribuire a contractelor de achiziție publică a fost „*oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic*”, între factorii de evaluare a ofertelor regăsindu-se și durata de execuție a lucrărilor, cu o pondere de 15% în algoritmul de calcul utilizat în vederea departajării ofertelor. În urma evaluării ofertelor, pe baza criteriului menționat, în toate cazurile, au fost declarate câștigătoare ofertele societății CONIRED S.A.

Orice modificare ulterioară atribuirii contractului de achiziție publică adusă prevederilor contractuale privitoare la preț, termen de execuție, programul calității (cei trei factori de evaluare), ar putea fi de natură a distorsiona rezultatul procedurii de achiziție publică.

Prin caietele de sarcini, care au stat la baza atribuirii celor patru contracte de achiziție publică, au fost stabilite termene limită de execuție a lucrărilor, care nu puteau fi depășite.

În aceste condiții, ofertele care ar fi făcut referire la un termen de execuție a lucrărilor mai mare decât cel prevăzut în caietele de sarcini, trebuiau să fie declarate neconforme în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (2) lit. a) din *H.G. nr. 925/2006*, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora, oferta care nu satisface cerințele caietului de sarcini este considerată neconformă și, prin urmare, respinsă.

Reprezentanții C.N.I. S.A. au permis antreprenorului, societatea CONIRED S.A., să execute lucrările la cele patru obiective de investiții, în termene care le-au depășit pe cele care au stat la baza elaborării ofertelor de către toți operatorii economici participanți la procedurile de atribuire a contractelor de lucrări. Procedând în acest mod, autoritatea contractantă a favorizat societatea CONIRED S.A. în procesul de atribuire și execuție a contractelor de lucrări.

D. La baza prelungirii termenelor de execuție a lucrărilor la cele patru obiective de investiții au stat și următoarele motive invocate de către societatea CONIRED S.A.: întârzierile înregistrate de către furnizorul antreprenorului în livrarea aerotermelor și a panourilor termoizolante.

Potrivit prevederilor art. 12.1 alin. (2) și ale art. 12.5 alin. (1) din contractele de execuție lucrări, **responsabilitatea asigurării forței de muncă, a materialelor, instalațiilor, echipamentelor și a oricăror alte obiecte, de natură provizorie sau definitivă, necesare realizării construcțiilor, revenea antreprenorului.**

Prin urmare, împrejurările invocate ca temei al prelungirii termenelor de execuție a lucrărilor nu puteau constitui un motiv de natură a justifica prelungirea acestora, întrucât culpa aparținea exclusiv antreprenorului deoarece acesta nu și-a asigurat, din timp, necesarul de materiale aferent execuției lucrărilor.

De asemenea, suplimentarea valorii contractelor de execuție lucrări și prelungirea nejustificată a termenelor de execuție a obiectivelor de investiții s-a datorat și reprezentantului societății TECON S.R.L., BABICI Bogdan, care a atestat în conținutul unor adrese înregistrate la C.N.I. S.A. împrejurări necorespunzătoare adevărului, constând în aceea că lucrările

suplimentare au devenit necesare ca urmare a modificării amplasamentului desemnat la solicitarea autorității locale.

E. Potrivit prevederilor art. 23.1. alin. (1) din cele patru contracte de execuție lucrări, pentru executarea cu întârziere a lucrărilor, **C.N.I. S.A. avea dreptul să aplice executantului penalități de întârziere în sumă de 0,3% pe zi din valoarea totală fără TVA a contractului.**

C.N.I. S.A. a acceptat să prelungească termenele de execuție a lucrărilor la cele patru obiective de investiții, fără a percepe penalități de întârziere, fiind cauzată, în acest mod, o pagubă bugetului de stat în cuantum total de 1.359.632,22 RON, reprezentând cuantumul penalităților de întârziere care nu au fost aplicate de către C.N.I. S.A. antreprenorului.

II. Despre decontarea de către C.N.I. S.A. a unor lucrări neexecutate și a unor bunuri nepuse în operă de către societatea CONIRED S.A., în valoare totală de 2.722.026,51 RON

A. La data de 27.04.2009, societatea CONIRED S.A., în calitate de executant al lucrărilor, abandonase șantierele aferente construirii celor patru săli de sport, fără a le mai finaliza.

Din raportul înregistrat la C.N.I. S.A. cu nr. 54/SCTCULER/27.04.2009, întocmit de către reprezentanții C.N.I. S.A. din cadrul Serviciului control tehnic de calitate, urmărire lucrări, efectuare recepții, precum și din *situația sumelor achitate pentru materiale, utilaje, dotări și a lucrărilor nepuse în operă/neexecutate* au rezultat următoarele aspecte cu privire la stadiul de execuție a celor patru obiective de investiție, precum și cu privire la decontarea lucrărilor neexecutate și a bunurilor nepuse în operă:

1. Cu privire la obiectivul de investiții „Sală de sport școlară cu nivel de practică sportivă competițională locală, teren de handbal și 150 locuri pentru spectatori, localitatea Răzvad, Str. Principală nr. 350, județul Dâmbovița”, până la data de 27.04.2009, C.N.I. S.A. decontase antreprenorului suma de 2.569.951,57 RON, inclusiv TVA, reprezentând 86,8% din valoarea totală a contractului de execuție de lucrări nr. 679/17.12.2007, în condițiile în care valoarea lucrărilor efectiv executate de către antreprenor era de numai 808.306,44 RON, inclusiv TVA.

Prin urmare, **valoarea lucrărilor neexecutate, dar decontate** antreprenorului, era, la data de 27.04.2009, în cuantum de **1.761.645,13 RON**, reprezentând 59,5% din valoarea totală a contractului.

2. În ceea ce privește obiectivul de investiții „*Sală de educație fizică școlară, str. Principală nr. 561, comuna Pietroșița, județul Dâmbovița*”, până la data de 27.04.2009, **C.N.I. S.A. decontase antreprenorului suma de 858.613,24 RON, inclusiv TVA, reprezentând 99,79% din valoarea totală** a contractului de execuție de lucrări nr. 646/11.12.2007, în condițiile în care valoarea lucrărilor efectiv executate de către antreprenor era de 617.883,64 RON inclusiv TVA.

Prin urmare, **valoarea lucrărilor neexecutate, dar decontate** antreprenorului, era, la data de 27.04.2009, în cuantum de **240.729,60 RON**, reprezentând 27,98% din valoarea totală a contractului.

3. Referitor la obiectivul de investiții „*Sală de educație fizică școlară, str. Constantin Brâncoveanu nr. 269, comuna Șotânga, județul Dâmbovița*”, până la data de 27.04.2009, **C.N.I. S.A. decontase antreprenorului suma de 826.257,06 RON, inclusiv TVA, reprezentând 93,35% din valoarea totală** a contractului de execuție de lucrări nr. 511/04.12.2007, în condițiile în care valoarea lucrărilor efectiv executate de către antreprenor era de 616.553,73 RON, inclusiv TVA.

Prin urmare, **valoarea lucrărilor neexecutate, dar decontate** antreprenorului, era, la data de 27.04.2009, în cuantum de **209.703,33 RON**, reprezentând 23,69% din valoarea totală a contractului.

4. În ceea ce privește obiectivul de investiții „*Sală de educație fizică școlară, comuna Valea Lungă, județul Dâmbovița*”, până la data de 27.04.2009, **C.N.I. S.A. decontase antreprenorului suma de 821.540,76 RON, inclusiv TVA, reprezentând 93,4% din valoarea totală** a contractului de execuție de lucrări nr. 647/11.12.2007, în condițiile în care valoarea lucrărilor efectiv executate de către antreprenor era de 311.592,31 RON, inclusiv TVA.

Prin urmare, **valoarea lucrărilor neexecutate, dar decontate** antreprenorului, era, la data de 27.04.2009, în cuantum de **509.948,45 RON**, reprezentând 57,98% din valoarea totală a contractului.

Suma totală de 2.722.026,51 RON achitată de către reprezentanții C.N.I. S.A. societății CONIRED S.A., pentru lucrări și bunuri aferente celor patru obiective de investiții care, în fapt, nu au fost executate sau, după caz, nu au fost puse în operă, [REDACTED]

B.C.N.I. S.A. a încasat, în mod nejustificat, suma totală de 125.808,13 RON, reprezentând contravaloarea cotei forfetare de 5% aplicată la valoarea totală a lucrărilor decontate antreprenorului, dar care, în realitate, nu au fost executate.

Potrivit prevederilor art. 8 alin. (3) din *O.G. nr. 25/2001*, pentru cheltuielile ocazionate de pregătirea și derularea programelor de investiții, precum și pentru plata personalului de supraveghere pe parcursul realizării acestora, în devizul general al lucrării au fost prevăzute cheltuieli forfetare în cuantum de 5% din valoarea lucrărilor. **Sumele astfel rezultate, constituiau venituri ale companiei și se încasau pe măsura decontării lucrărilor executate.**

În baza dispozițiilor mai sus menționate, precum și a prevederilor contractelor de execuție de lucrări încheiate între companie și societatea CONIRED S.A. pentru realizarea celor 4 obiective de investiții, C.N.I. S.A. a încasat, cu titlu de cotă forfetară, **suma totală de 243.524,93 RON**, în condițiile în care, raportat la valoarea **lucrărilor efectiv executate** de către societatea

CONIRED S.A., compania avea dreptul să încaseze numai suma de **117.716,80 RON**.

Astfel, suma de **125.808,13 RON**, reprezentând 5% din valoarea plăților efectuate din fondurile provenite de la bugetul de stat pentru lucrări care, în realitate, nu au fost executate de către societatea CONIRED S.A., **a fost încasată și reținută în mod nejustificat de către C.N.I. S.A.**

III. PROPUNERI

În vederea remedierii deficiențelor prezentate în *Raportul de control privind verificările efectuate la Compania Națională de Investiții „C.N.I. S.A.” în legătură cu unele obiective de investiții a căror execuție a fost atribuită societății CONIRED S.A.*, s-a propus luarea următoarelor măsuri:

1. Încheierea actelor adiționale la contractele de achiziție publică derulate de către C.N.I. S.A., cu respectarea prevederilor legale în domeniu, respectiv fără a crea avantaje nejustificate unor operatori economici.

Termen: permanent.

2. Elaborarea unor proceduri interne care să permită decontarea lucrărilor și a echipamentelor cuprinse în situațiile de lucrări emise de către executanți, numai în măsura în care existența și conformitatea acestora a fost verificată, în teren, de către reprezentanții C.N.I. S.A.

Termen: 30.06.2016.

3. Monitorizarea derulării contractelor de execuție a lucrărilor încheiate de C.N.I. S.A., precum și calcularea și aplicarea penalităților de întârziere în situația nerespectării termenelor de finalizare a lucrărilor, de către executanți.

Termen: permanent.

4. Verificarea activității de supraveghere a lucrărilor, desfășurată de către diriginții de șantier în baza contractelor de prestări servicii încheiate cu C.N.I. S.A.

Termen: permanent.

5. Inserarea unor clauze în contractele de execuție a lucrărilor încheiate de către C.N.I. S.A., care să permită executantului acoperirea lucrărilor ce devin ascunse, numai după ce acestea au fost, în prealabil, verificate, confirmate și fotografiate de către reprezentanții C.N.I. S.A. în prezența executantului și a dirigintelui de șantier.

Termen: permanent.

7. Inițierea demersurilor cu privire la recuperarea sumelor reprezentând prejudiciu adus bugetului de stat ca urmare a încălcării repetate de către persoanele responsabile a prevederilor contractuale, regulamentelor interne, precum și a dispozițiilor actelor normative.

Termen: permanent.

8. Virarea la bugetul de stat a sumei de 125.808,13 RON, reprezentând cuantumul cotei forfetare încasată în mod nejustificat de către C.N.I. S.A., pentru decontarea unor lucrări și procurări de bunuri fictive.

Termen: 31.12.2016.

* * *

Prezentul raport de control nu constituie un act administrativ în sensul *Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004*, cu modificările și completările ulterioare, fiind un act de informare a prim-ministrului al Guvernului României

* * *

Valentin MIRCEA

**Secretar de Stat,
Corpul de control al primului-ministru**

