



CORPUL DE CONTROL AL PRIM-MINISTRULUI

## SINTEZA

**acțiunii de documentare referitoare la respectarea obligațiilor legale de către instituțiile publice cu responsabilități în domeniul de competență în legătură cu dreptul de proprietate asupra unui teren intravilan aflat în vecinătatea litoralului Mării Negre**

Corpul de control al prim-ministrului a efectuat o acțiune de documentare referitoare la respectarea obligațiilor legale de către instituțiile publice cu responsabilități în domeniul de competență având legătură cu regimul juridic al unui teren intravilan aflat în vecinătatea litoralului Mării Negre, teren situat în comuna Limanu, județul Constanța, pentru perioada 17.05.2021 - 15.06.2022, în urma căreia au fost constatate următoarele:

1. În perioada cuprinsă între anul 2005 (adică anul adoptării unor acte ale administrației publice locale prin care terenul în litigiu, menționat în actele de sesizare, a fost trecut în inventarul comunei Limanu) și anul 2020 (în care au fost inițiate demersurile în vederea intabulării imobilului respectiv), Instituția Prefectului județului Constanța a rămas în pasivitate prin neefectuarea demersurilor necesare cu privire la verificarea legalității hotărârilor Consiliului Local Limanu în legătură cu imobilul în cauză.

2. Inspectoratul Județean în Construcții Constanța nu a efectuat verificări, în conformitate cu prevederile art. 29 din *Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții*, cu modificările și completările ulterioare, cu privire la construcțiile edificate pe terenul în cauză.

3. În perioada cuprinsă între 2005-2020 ANAR nu și-a îndeplinit atribuțiile legale cu privire la administrarea terenului proprietate publică a statului, atribuții ce vizează în principal identificarea precisă a terenurilor, grănițuirea acestora, delimitarea precisă față de patrimoniul unității administrativ teritoriale și apoi exploatarea suprafețelor în conformitate cu destinația lor legală și pe baza celorlalte elemente ale regimului juridic legal.

4. ABA Dobrogea-Litoral nu a verificat în mod exhaustiv respectarea normelor privind regimul juridic al zonei costiere și nu a evaluat suficient regimul juridic al

construcției amplasate în vecinătatea suprafeței de plajă închiriate. Cu privire la construcțiile edificate fără respectarea prevederilor legale, s-a constatat faptul că demersurile privind desființarea pe cale administrativă a acestora sunt în sarcina ABA Dobrogea-Litoral în calitate de administrator legal al terenului, în conformitate cu prevederile art. 33 alin. (1) - (3) din *Legea nr. 50/1991*.

5. Neîndeplinirea atribuțiilor legale ale reprezentanților ABA Dobrogea-Litoral în ceea ce privește administrarea terenului proprietate publică a statului este de natură a fi prejudiciat statul cu sumele neîncasate aferente contravalorii chiriei pentru suprafața de teren exploatată cu nerespectarea dispozițiilor legale.

6. Până la data finalizării verificărilor, autoritățile publice competente nu au procedat la inventarierea și delimitarea zonei costiere a Mării Negre, în conformitate cu dispozițiile legale.

7. Ca urmare a verificărilor efectuate de către MMAP - Direcția Corp control, integritate și anticorupție, consemnate într-un raport de control, au fost evidențiate nerespectarea de către persoanele responsabile din cadrul ABA Dobrogea-Litoral a prevederilor cadrului legal aplicabil, situație în care raportul de control a fost înaintat, în scopul valorificării constatărilor, către DNA în dosarul penal având ca obiect probleme de natură penală referitoare la imobilul în cauză.

8. Din analiza datelor și informațiilor existente, s-a constatat faptul că există susțineri contrare între ANAR/ABA Dobrogea-Litoral, MF, pe de o parte și Primăria Comunei Limanu, pe de altă parte, acestea făcând obiectul unor numeroase cereri de chemare în judecată formulate atât de către Statul Român prin MF, cât și de Comuna Limanu. În această situație CCPM apreciază că soluțiile problemei punctuale sunt exclusiv de competența instanțelor de judecată, deja investite cu mențiunea că hotărârile judecătorești definitive sunt obligatorii pentru părțile cărora le sunt opozabile, putând fi puse în executare conform prevederilor legale.

9. Ținând seama de considerentele invocate anterior și față de prevederile legale amintite, **CCPM nu se poate substitui instanțelor de judecată în privința modului de soluționare a litigiilor și nici nu poate face aprecieri în locul organelor de cercetare/urmărire penală în cazul dosarelor penale instrumentate de acestea, fiind obligatorie respectarea principiului separației puterilor în stat.**

CCPM a transmis sesizări către organele judiciare (Ministerul Public și IGPR) pentru aspectele cu aparența unor fapte penale, precum și sesizări către autoritățile administrative cu competențe punctuale în domeniile de activitate incidente la speță, în scopul aplicării corecte a legii.

**Având în vedere constatările sus enunțate, CCPM a formulat și a inițiat următoarele:**

1. Constituirea unei comisii interministeriale interdisciplinare, în coordonarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, în vederea clarificării situației terenurilor aferente zonei costiere aflate în proprietatea statului român, precum și pentru revizuirea cadrului normativ aplicabil gestionării plajelor și falezelor Mării Negre, Comisie interministerială înființată prin decizie a Prim-ministrului.

\* \* \*

Pentru remedierea deficiențelor constatate, CCPM a formulat propuneri și recomandări a căror implementare este monitorizată în cadrul acțiunilor de evaluare post-control.