



CORPUL DE CONTROL AL PRIM-MINISTRULUI

SINTEZA

acțiunii de control efectuată la Ministerul Economiei, Antreprenoriatului și Turismului și Oficiul de Film și Investiții Culturale

Corpul de control al prim-ministrului a efectuat o acțiune de control la Ministerul Economiei, Antreprenoriatului și Turismului și Oficiul de Film și Investiții Culturale, în urma căreia au rezultat următoarele concluzii:

1. Pentru perioadele 28.08.2020-10.11.2020 și 31.01.2023-25.05.2023, la nivelul furnizorului de ajutor de stat, respectiv la cel al ministerului verificat, nu a fost emis un act administrativ având ca obiect constituirea structurii Comisiei de Film în România potrivit dispozițiilor legale, fiind încălcate prevederile art. 12 alin. (2) din *HG nr. 421/2018*, cu modificările și completările ulterioare aduse prin *HG nr. 712/2020*, coroborate cu cele ale art. 5 alin. (3) din regulamentele comisiei, în vigoare în perioada respectivă.

2. Membrii Comisiei de Film în România numiți ulterior în această calitate prin ordin al ministrului economiei, energiei și mediului de afaceri nu au fost selectați în baza unei proceduri aprobate la nivelul ministerului, procedură ce ar fi avut ca scop asigurarea evaluării experienței în domeniile prevăzute de legislația aplicabilă. În aceste condiții numirea acestora s-a efectuat în lipsa evaluării măsurii în care membrii Comisiei de Film în România au îndeplinit condițiile prevăzute la art. 12 alin. (2) din *HG nr. 421/2018*, cu modificările și completările ulterioare.

3. Un membru al Comisiei de Film în România din sesiunea II 2019 s-a aflat într-o situație de conflict de interese, întrucât a participat la adoptarea și a semnat hotărârea prin care s-a decis acordarea unui sprijin financiar în valoare de maxim 4.249.586 lei pentru finanțarea unui proiect de film, în condițiile în care a fost implicat și în realizarea proiectului în calitate de actor, fiind remunerat pentru activitatea prestată. În aceste condiții a fost încălcate dispozițiile art. 12 alin. (6) din *HG nr. 421/2018*, forma în vigoare la data organizării sesiunii de proiecte respective.

4. Furnizorul schemei nu și-a îndeplinit obligația de punere în aplicare a prevederilor *HG nr. 421/2018*, cu modificările și completările ulterioare, respectiv

secretariatul tehnic al Comisiei de Film în România nu și-a îndeplinit atribuțiile de asigurare a condițiilor pentru desfășurarea ședințelor comisiei și de convocare a acesteia și, implicit, nu a asigurat funcționarea comisiei, care nu s-a mai întrunit începând cu data de 01.02.2021, fiind încălcate prevederile art. 10 alin. (1) din *HG nr. 421/2018*, cu modificările și completările ulterioare.

5. Secretariatul tehnic al Comisiei de Film în România nu și-a îndeplinit obligațiile de asigurare a transparenței derulării schemei de ajutor de stat pentru sprijinirea industriei cinematografice, întrucât nu a publicat toate procesele-verbale ale ședințelor comisiei, nefiind astfel respectate prevederile art. 9 și art. 10 lit. h) din *ROF al Comisiei de Film în România*, aprobat prin *Ordinul ministrului economiei, energiei și mediului de afaceri nr. 3246/11.11.2020*, cu modificările ulterioare.

6. La nivelul ministerului verificat, în calitate de furnizor al schemei de ajutor de stat privind sprijinirea industriei cinematografice desemnat începând cu data de 09.01.2020, au fost preluate de la furnizorul anterior, respectiv Comisia Națională de Strategie și Prognoză (CNSP), documente aferente schemei și perioadei 2018-2019, fără a fi integral inventariate, iar această modalitate de preluare a avut ca efect constituirea unor evidențe incomplete. Caracterul incomplet al evidențelor a fost amplificat și de deficiențele reținute în procesul de predare-preluare și inventariere a documentelor pe parcursul reorganizării ministerului verificat.

7. Preluarea de la CNSP a schemei de ajutor de stat privind sprijinirea industriei cinematografice, în luna ianuarie 2020, s-a realizat fără evaluarea disfuncționalităților existente în aplicarea legislației specifice domeniului ajutorului de stat, în special în ceea ce privește evaluarea și verificarea proiectelor cinematografice care îndeplinesc condițiile de eligibilitate și certificare a calității de beneficiar al solicitantului. Neregulile astfel neevaluate și remediate au fost preluate la nivelul ministerului, disfuncțiile au fost menținute până ce schema a fost mai departe predată către Oficiul de Film și Investiții Culturale.

8. Conducerile autorității publice centrale verificate și ale structurii din cadrul acesteia, responsabilă în perioada de referință pentru implementarea schemei, nu și-au îndeplinit obligațiile privind elaborarea și aprobarea în termenul legal a procedurilor necesare pentru derularea activităților de evaluare a proiectelor depuse pentru finanțare. Acest fapt a avut ca efect o stagnare a schemei de aproximativ un an și organizarea cu întârziere a primei sesiuni de apel de proiecte la finele anului 2020.

9. Atribuirea statutului „în analiză” pentru o cerere de finanțare depusă, respectiv pentru un dosar depus în cadrul unei sesiuni anterioare, a constituit o încălcare a principiului «*primul venit, primul servit*» instituit prin dispozițiile art. 12 alin. (4) din *HG nr. 421/2018*, forma în vigoare în perioada respectivă, întrucât pentru un număr de 9 dosare depuse în sesiunea 2019, evaluarea nu a fost finalizată, în timp ce pentru un număr de 11 dosare depuse în sesiunea 2020 evaluarea a fost finalizată.

10. Comisia de Film în România nu a finalizat, până la suspendarea schemei, soluționarea unui număr de 26 proiecte de finanțare depuse în sesiunile 2019 și 2020 și, în consecință, nu și-a îndeplinit atribuțiile de evaluare/analizare a proiectelor și de emitere a hotărârilor de aprobare/respingere motivată, după caz, fiind încălcate prevederile art. 12 din *HG nr. 421/2018*, cu modificările și completările ulterioare și ale dispozițiilor unor norme interne instituite la nivelul ministerului. Totodată, în cazul unui număr de 11 proiecte din sesiunea 2020, pentru care s-au emis hotărâri ale comisiei de film în perioada 28-30.12.2020, autoritatea finanțatoare nu a mai semnat/încheiat acorduri de finanțare cu beneficiarii în termen de 10 zile de la emiterea hotărârilor, fiind încălcate prevederile art. 3 alin. (5³) din *HG nr. 421/2018*, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 9 alin. (1) din *Procedura de verificare și evaluare a proiectelor*, aprobată prin *Ordinul ministrului economiei, energiei și mediului de afaceri nr. 2990/30.09.2020*.

11. Reprezentanții autorității centrale verificate au stabilit în anunțul din data de 18.12.2020 un alt loc de depunere/înregistrare a cererilor de finanțare față de cel prevăzut în actul administrativ cu caracter normativ adoptat la nivelul ministerului și au creat cel puțin o stare de confuzie pentru solicitanții care au depus cereri de finanțare în sesiunea 2020 și un dezavantaj pentru cei a căror conduită a fost conformă cu dispozițiile actului normativ publicat în *Monitorul Oficial al României*.

12. Începând cu data de 03.03.2021, Comisia de Film în România putea continua soluționarea dosarelor depuse în sesiunea 2020, însă această activitate nu s-a mai realizat, fapt ce a determinat nefinalizarea sesiunii 2020, neemiterea acordurilor de finanțare pentru proiectele depuse în această sesiune și neorganizarea altor sesiuni de finanțare până la suspendarea de drept a acesteia.

13. Un număr de 30 de cereri de plată depuse pentru rambursarea cheltuielilor în proiecte în care au fost încheiate acorduri de finanțare au rămas nesoluționate de către Comisia de film, în sensul neemiterii unei hotărâri de certificare a cuantumului cheltuielilor eligibile și a valorii ajutorului de stat sau de respingere, și implicit nu au fost aprobate și achitate de furnizorul schemei de ajutor de stat.

14. În perioada supusă verificărilor, respectiv în aproximativ 3 ani și 5 luni, nu au fost elaborate și aprobate procedurile de monitorizare a proiectelor și de plată a ajutorului de stat, fiind astfel încălcate prevederile art. III lit. c) și d) din *HG nr. 712/2020* și dispozițiile unor acte cu caracter normativ instituite la nivelul ministerului. Lipsa de reglementări interne în domeniul monitorizării proiectelor și plății, a constituit motivul pentru care comisia nu a adoptat hotărâri prin care să se certifice cuantumul cheltuielilor eligibile și să se propună valoarea ajutorului de stat.

15. Gestionarea ineficientă a schemei a generat blocajul acesteia, respectiv neefectuarea unor activități de evaluare a cererilor de finanțare și de plată în cadrul schemei de ajutor de stat. Neplata ajutorului de stat a avut drept rezultat și o afectare a patrimoniului furnizorului, respectiv producerea unui prejudiciu reprezentat de accesorii și cheltuieli de judecată aferente unor sume acordate în baza hotărârilor instanței, sume ce trebuie recuperat de la persoanele vinovate având în vedere prevederile art. 1357 alin. (1) din *Codul civil*, republicat, cu modificările și completările ulterioare.

* * *

Pentru remedierea deficiențelor constatate, CCPM a formulat propuneri și recomandări a căror implementare este monitorizată în cadrul acțiunilor de evaluare post-control.