

SINTEZA

concluziilor rezultate ca urmare a verificărilor efectuate la Societatea Națională de Transport Feroviar de Marfă „CFR Marfă S.A.”

Urmare a finalizării verificărilor efectuate de către Corpul de control al prim-ministrului („CCPM”) la *Societatea Națională de Transport Feroviar de Marfă „CFR Marfă” S.A.* („CFR Marfă”) au fost constatate, în principal, următoarele aspecte:

1. Începând cu data de 04.02.2020, până la data de 08.04.2025, CFR Marfă s-a aflat în concordat preventiv, procedură la care acționarii au recurs în contextul situației financiare dificile, acutizate odată cu decizia de recuperare a ajutorului de stat nelegal acordat în perioada 2010-2018.

În perioada 2019-2024, redresarea financiară a CFR Marfă nu s-a realizat, situația societății fiind caracterizată de o capacitate extrem de redusă de acoperire a datoriilor comerciale din resursele financiare existente și de o valoare crescută a plăților restante pentru activitatea curentă.

Din punct de vedere al execuției bugetare s-a constatat nerespectarea regulilor instituite prin acte normative, respectiv indicatorii ce reflectă plățile restante, aprobați pentru anii 2023 și 2024 au fost depășiți.

2. Din analiza rentabilității contractelor în care entitatea verificată a avut calitatea de prestator al serviciilor de transport, derulate în baza acordului cadru încheiat în 2022 cu CE Oltenia S.A., s-a constatat că societatea a înregistrat pierderi. Motivul principal al derulării unei activități generatoare de pierderi financiare a fost că modalitatea de dimensionare a ofertei financiare depășea de CFR Marfă, care a conținut elemente de cost subdimensionate.

3. Asocierea CFR Marfă cu Grup Feroviar Român S.A. („GFR”), unul dintre principalii săi concurenți, a avut ca rezultat înființarea Rolling Stock Company S.A. („RSCO”).

Începând cu martie 2008, statutul RSCO a fost modificat astfel încât CFR Marfă a pierdut controlul decizional în AGA și CA, prin eliminarea dreptului de veto și pe fondul modificării condițiilor de cvorum/majoritate. Aprobarea de către directorul general al CFR Marfă a deciziilor care au avut drept rezultat pierderea controlului în RSCO, a fost acordată fără un mandat special al acționarului majoritar al CFR Marfă, respectiv cu încălcarea dispozițiilor normative comune (Codul civil, în ceea ce privește reglementarea contactului de mandat) și speciale (ordine de ministru în care se reglementau împuternicirile) și a adus atingere intereselor CFR Marfă, creând un avantaj acționarului privat (GFR).

Reprezentanții CFR Marfă nu au inițiat demersuri concrete și eficiente prin care să corecteze efectele deciziilor și nici nu au efectuat evaluarea pagubei aduse întreprinderii publice și inițierea măsurilor de atragere a răspunderii directorului general, prin conduita căruia s-a ajuns la o astfel de situație.

4. La data de 27.01.2022 a fost încheiată între CFR Marfă, filiala sa: SOCIETATEA ÎNTREȚINERE ȘI REPARAȚII LOCOMOTIVE ȘI UTILAJE - C.F.R. IRLU S.A.n („CFR IRLU”) și PROMAT SRL un accord denumit *Convenție de plată*, care a avut ca obiect stingerea obligațiilor comerciale în sumă de 30.232.247,87 lei.

Convenția de plată a fost încheiată fără a se avea în vedere și creanța deținută de CFR Marfă, respectiv obligația de plată a CFR IRLU către entitatea verificată, în raport cu care datoria netă a CFR Marfă către CFR IRLU s-ar fi limitat la doar 11.551.964,93 lei. În aceste condiții, o convenție limitată la această sumă ar fi redus ieșirea fluxului de numerar din trezoreria CFR Marfă.

De asemenea, s-a constatat că decizia de încheiere a convenției nu a făcut obiectul unei analize prin care să se identifice efectele unor plăți pe baza unor datorii ale CFR Marfă neexigibile în acel moment, în contextul existenței datoriilor semnificative a CFR Marfă către bugetul de stat și către furnizori, datorii generatoare de obligații accesorii.

Prin raportare la cele prezentate anterior, la nivelul CFR Marfă nu au fost întreprinse demersuri privind atragerea răspunderii civile și/sau penale pentru persoana care a decis conduita

prin care CFR Marfă a achitat către PROMAT sume suplimentare celei reprezentând diferența dintre datoria și creanța înregistrată față de CFR IRLU, în defavoarea sumelor datorate bugetului de stat (inclusiv din categoria impozitelor cu reținere la sursă).

5. Analiza modului de derulare a contractelor de reparații locomotive încheiate între CFR Marfă și CFR IRLU a relevat existența unor deficiențe semnificative în activitatea de urmărire, supraveghere și recepționare a lucrărilor de reparație a materialului rulant, care au avut drept consecință, pe de o parte incapacitatea entității verificate de a obține avizul tehnic de menținere în funcțiune pentru locomotivele care au făcut obiectul modernizărilor și, pe de altă parte, au afectat din punct de vedere patrimonial CFR Marfă prin neîncasarea penalităților contractuale sau prin plata unor servicii de întreținere bazate pe facturi emise și recepționate nejustificat.

6. La nivelul CFR Marfă, consiliul de administrație a fost compus din membrii cu mandate provizorii, mandate care au fost prelungite/reînnoite succesiv. În acest context, s-a constatat că au fost încălcate prevederile legale incidente cu privire la organizarea procedurilor de selecție a administratorilor, termenele avute în vedere, durata mandatelor, completarea numărului de membrii CA în caz de vacantare a posturilor, precum și cu privire la organizarea și funcționarea comitetului de nominalizare și remunerare și respectiv a comitetului de audit.

În acest fel, numirea administratorilor s-a realizat fără definirea unor criterii și așteptări în raport cu care să fie evaluați membrii consiliului numiți pentru mandate provizorii, iar administrarea întreprinderii publice s-a realizat în lipsa unui plan de administrare, plan prin care trebuiau stabilite misiunea, obiectivele, acțiunile, resursele și indicatorii de performanță financiari și nefinanciari pentru derularea activității pe o perioadă de cel puțin 4 ani.

Totodată, provizoratul a caracterizat și conducerea executivă a societății, care s-a realizat în lipsa unei componente de management elaborată de directorul general și care ar fi trebuit să fie integrată într-un plan de administrare.

* * *

Recomandările și propunerile CCPM au vizat reglarea disfuncțiilor identificate, iar, pentru valorificarea constatărilor, actul de control a fost transmis către instituțiile și autoritățile cu competențe specifice domeniului în care au fost evidențiate abateri.